

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Aika 15.06.2021, klo 16:00 - 20:37

Paikka Kaupunginhallituksen istuntosali/sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

§ 179 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

§ 180 **Pöytäkirjan tarkastus**

§ 181 **Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen**

§ 182 **Ajankohtaiset asiat**

§ 183 **Yhdyskuntalautakunnan palvelu- ja vuosisuunnitelman osavuosikatsaus 1-4/2021**

§ 184 **Tampereen kaupungin hulevesimaksun määräytymisen perusteiden tarkistaminen**

§ 185 **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Vehmainen, Kangasalan tie 120, käyttötarkoituksen muutos ja rakennusoikeuden lisääminen, asemakaava nro 8724**

§ 186 **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Haihara, Kirsikatu 11, tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen, asemakaava nro 8854**

§ 187 **Poikkeamishakemus tontille Järvensivuntie 81, Järvensivu, omakotitalon rakentaminen**

§ 188 **Suunnittelutarvehakemus määrälalle tilasta Lampu 837-501-6-46, Aitoniementie, asuinrakennuksen ja talousrakennuksen rakentaminen**

§ 189 **Suunnittelutarvehakemus tilalle Pihahakala 837-505-3-29, Kaitavedentie 130, halli-liikerakennuksen laajentaminen**

§ 190 **Yleisten alueiden toimintapaikkojen turvallisuusasiakirja**

§ 191 **Liityntäpysäköinnin kehittämisselvitys ja tavoitetila 2040**

§ 192 **Hämeenpuiston suojateiden turvallisuusselvitys ja toimenpidesuunnitelma**

§ 193 **Aluerajoituksen 30 km/h muutos Kaleva-Lappi-Lapinniemi-Tammela-Tulli -asuinalueilla**

§ 194 **Aluenopeusrajoituksen 30 km/h muutos Vuores-Hervanta -asuinalueilla**

§ 195 **Teiskontien (vt 12) varren pyörätien ja jalkakäytävän puistosuunnitelma välillä Hervannan valtavyöly - Jaakonmäenkatu, Kissanmaan ja Ruotulan kaupunginosat**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- § 196** Yliopistonkadun katusuunnitelma, XVII kaupunginosa (Tulli)
- § 197** Kintulammi - Pukala - Vähä Teerijärvi -ulkoilureitti
- § 198** Heinurinmäen yleissuunnitelma
- § 199** Vaitinaron puistoraitin yleissuunnitelma
- § 200** Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen Santalahden satama-alueella vahingoittuneen omaisuuden korvaamisesta
- § 201** Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen liukastumisesta Hatanpään valtatiellä Verkatehtaankadun risteyksessä
- § 202** Oikaisuvaatimus suunnittelupäällikön päätöksestä Länsi-Hervannan raittien liikennemerkeistä
- § 203** Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Saapuvilla olleet jäsenet

Jäntti Aleks, puheenjohtaja
Sirniö Ilpo, 1. varapuheenjohtaja
Aho Ossi, saapui 17:47
Ahonen Reeta
Harmaala Sonja
Höyssä Matti
Järvinen Matti, saapui 16:30
Kampman Ulla
Karintaus Katja
Leino Joanna, varajäsen, poistui 16:40
Lydén Erik
Nisumaa-Saarela Katja
Sirén Jouni
Vatanen Kaisa, saapui 16:40

Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, hallintosihteeri, sihteeri
Aarnikko Heljä, liikenneinsinööri, saapui 16:05, poistui 16:32
Heinonen Pekka, erikoissuunnittelija, saapui 18:46, poistui 19:08
Hilli-Lukkarinen Milla, kaavoitusarkkitehti, saapui 19:08, poistui 19:31
Hyry Anna-Leea, viestintäpäällikkö
Kaila Markku, projektiarkkitehti, saapui 16:05, poistui 17:35
Kaleva Lassi, poissa 16:15-19:37, kaupunginhallituksen edustaja
Karppinen Elina, asemakaavapäällikkö, poistui 18:34
Koski Timo, suunnittelupäällikkö, saapui 16:19, poistui 18:56
Könttä Eveliina, projektiarkkitehti, saapui 16:19, poistui 17:56
Mikkola Raija, projektiarkkitehti, saapui 17:33, poistui 18:27
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä
Seimelä Timo, liikenneinsinööri, poistui 17:29
Vandell Ari, suunnittelupäällikkö

Allekirjoitukset

Aleks Jäntti
Puheenjohtaja

Jonna Koivumäki
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Matti Höyssä

Jouni Sirén

Ilpo Sirniö, puheenjohtaja §182

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 18.6.2021 kaupungin internetsivuilla
www.tampere.fi

Jonna Koivumäki, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 179

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Perustelut

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen yhtäläisin näkö- ja ääniyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 120 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 180

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Matti Höyssä ja Jouni Sirén (varalle Sonja Harmaala).

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 17.6.2021.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 181

Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus §:n ajankohtaiset asiat saakka liikenneinsinööri Heljä Aarnikolle, liikenneinsinööri Timo Seimelälle, projektiarkkitehti Markku Kailalle, projektiarkkitehti Raija Mikkolalle, projektiarkkitehti Eveliina Köntälle, suunnittelupäällikkö Timo Koskelle sekä §:n 184 saakka erikoissuunnittelija Pekka Heinoselle ja §:n 185 saakka kaavoitusarkkitehti Milla Hilli-Lukkariselle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 182

Ajankohtaiset asiat

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Merkitään tiedoksi.

Kokouskäsittely

Lassi Kaleva poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Matti Järvinen saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Kaisa Vatanen saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana ja varajäsen Joanna Leino poistui kokouksesta.

Heljä Aarnikko, Timo Seimelä, Markku Kaila, Raija Mikkola, Eveliina Könttä ja Timo Koski olivat paikalla asiantuntijoina ja poistuivat kokouksesta esitystensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Ilpo Sirniö toimi puheenjohtajana klo 16.45 - 17.31.

Ossi Aho saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Asemakaava 8806 -asian käsittelyn jälkeen puheenjohtaja esitti pidettäväksi 8 minuutin kokoustaun.

Elina Karppinen poistui kokouksesta tauon aikana.

Perustelut

Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Pynnikin alueen 30 km/h suunnitelma, Heljä Aarnikko
- Kalevan aluekeskuksen liikennetkaisu, Timo Seimelä
- Asemakaava nro 8826, Kaleva-Hakametsä paikalliskeskus, Markku Kaila
- Asemakaava nro 8667, Tampereen taidemuseo ja Pynnikintori, Eveliina Könttä
- Asemakaava nro 8806, Hervanta, Ahvenisjärven koulu, Raija Mikkola
- Puistojen yleissuunnitelmat: Heinurimäki (Hervantajärvi), Hämeenpuiston keskusaukio, Vaitinaron puistoraitti, Timo Koski

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 183

Yhdyskuntalautakunnan palvelu- ja vuosisuunnitelman osavuosisikatsaus 1-4/2021

TRE:5044/02.02.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Valmistelijan yhteystiedot

Controller Marko Sivonen, puh. 040 741 6821, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Yhdyskuntalautakunnan palvelu- ja vuosisuunnitelman osavuosisikatsaus 1-4/2021 hyväksytään.

Perustelut

Lautakunnan palvelu- ja vuosisuunnitelma on osa kaupungin strategista johtamisjärjestelmää. Se on väline Tampereen strategian toteuttamiseen ja lautakunnan alaisen toiminnan johtamiseen. Palvelu- ja vuosisuunnitelman seurantaraportissa raportoidaan kolme kertaa vuodessa lautakunnan alaiseen toimintaan liittyvät keskeiset toimenpiteet, talouden toteumat ja riskienhallinta.

Yhdyskuntalautakunnan huhtikuun tilinpäätösennusteen toimintakate on 0,8 milj. euroa vuosisuunnitelmaa heikompi. Tilinpäätösennusteen osalta toimintatuottojen ennustetaan alittavan 0,2 milj. euroa. Tuottojen alitus johtuu osittain siitä, että koronapandemia vähentää edelleen asiointiin perustuvaa liikkumista ja pienentänee sen vuoksi pysäköintimaksutuloloja. Toimintakulujen ennustetaan toteutuvan 0,6 milj. euroa vuosisuunnitelmaa suurempina. Ylitys johtuu pääosin asemakaavoituksen palveluostojen ylityksestä, sillä asemakaavoituksen selvitystarve on käynnissä olevien ja käynnistyvien kaavahankkeiden osalta merkittävästi suurempi kuin kuluvalle vuodelle on budjetoitu.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi helmikuussa (KV 22.2.2021 § 25) suuruudeltaan 0,26 milj. euron teknisen talousarviomuutoksen yhdyskuntalautakunnan ja joukkoliikennelautakunnan palveluostoihin konsernihallinnolta. Muutoksella palveluostojen kohdentumista tarkennettiin lautakuntien välillä vähentämällä yhdyskuntalautakunnan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

palveluostoja 0,26 milj. euroa ja kasvattamalla samalla määrällä joukkoliikennelautakunnan palveluostoja. Muutoksen nettovaikutus palvelualueen ja kaupungin tulokseen on +/- 0 euroa.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi helmikuussa (KV 22.2.2021 § 25) kaupunkiympäristön palvelualueen yhdyskuntalautakunnan 0,97 milj. euron uudelleen budjetoinnit vuodelta 2020 siirtyneistä kehitysohjelmien hankkeiden rahoista. Uudelleen budjetointi kohdistuu Viiden tähden keskusta -kehitysohjelmaan.

Yhdyskuntalautakunnan alaisuuteen kuuluvan kaupunkiympäristön palvelualueen bruttoinvestointien ennuste on 71,9 milj. euroa, mikä on 2,0 milj. euroa vuosisuunnitelmaa suurempi. Rahoitusosuuksien ennuste on 1,1 milj. euroa vuosisuunnitelmaa suurempi, mikä johtuu työ- ja elinkeinoministeriöltä ja Traficomilta saatavista rahoitusosuuksista. Nettoinvestointien ennuste on 70,8 milj. euroa, mikä on 0,9 milj. euroa vuosisuunnitelmaa suurempi.

Hämeenkadun reunojen rakentamisen osalta laadittiin erillinen sopimus raitiotien allianssi-kumppanin kanssa. Palvelutuottajalla on mahdollista saada bonusta avaintulosalueiden mittareiden tavoitteiden toteutumisen perusteella. Lisäksi rakentaminen sidottiin maarakennusindeksiin. Jäähallinkaaren siltojen ja tukimuurin kohdilla pohjaolosuhteet osoittautuivat suunnittelun aikana huonommiksi. Pääosin nämä kohteet aiheuttavat investointien ennusteeseen ylityspainetta. Muilta osin rakennuskohteet eivät ole vielä käynnistyneet tai ovat alkutekijöissä ja kokonaisuuden ennustettavuudessa on epävarmuutta.

Traficom myönsi valtionavustuksia kävelyn ja pyöräilyn edistämishankkeille jakaantuen vuosille 2021 ja 2022. Tämänhetkinen arvio on, että avustuksia voitaisiin kuluvana vuonna hakea 1,0 milj. eurolla yli alkuperäisen talousarvion. Työ- ja elinkeinoministeriöltä ollaan saamassa liikenteen sähköistämisen tukea 0,1 milj. euroa Pyyntikintorin latausaseman rakentamisen sekä varikkolatureiden syntyneisiin kustannuksiin.

Yhdyskuntalautakunnan tammi-huhtikuun toimintakate toteutui 0,5 milj. euroa vuosisuunnitelmaa heikompana. Toimintatuotot alittavat 2,1 milj. eurolla vuosisuunnitelman, mikä johtuu osaltaan siitä, että koronapandemia on vähentänyt edelleen jossain määrin muun muassa pysäköinti- ja pysäköintivirhemaksutuloja liikkumisen ollessa vielä normaalia alhaisemmalla tasolla. Toimintatuottoja alentaa osaltaan myös kuluvan vuoden hulevesimaksujen laskutuksen ajoittuminen vuosisuunnitelmasta poiketen. Toimintakulut alittavat 1,6 milj. eurolla vuosisuunnitelman, mihin vaikuttaa osittain henkilöstökulujen alhainen toteuma, mikä johtuu osittain osavuotisesti täyttämättä olevista vakansseista sekä osa-aikaisuuksista, jotka alentavat henkilöstökuluja. Alitukseen vaikuttaa myös toiminnan kausivaihtelut vuosisuunnitelmaan verrattuna, sillä hankkeiden ajoitus ei toteudu välttämättä vuosisuunnitelmassa suunnitellun mukaisesti.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tampereen strategiaa ja muita pitkän aikavälin tavoitteita toteutetaan palvelu- ja vuosisuunnitelmassa määritellyillä toimenpiteillä. Yhdyskuntalautakunnan alaisen toiminnan osalta toimenpiteet ovat edistyneet tammi-huhtikuun aikana pääosin erittäin hyvin ja valtaosan toimenpiteistä ennustetaan toteutuvan vuoden 2021 loppuun mennessä suunnitellusti. Kahden toimenpiteen ennustetaan toteutuvan vuoden loppuun mennessä osittain ja lisäksi yhden toimenpiteen edistymistä ei voida vielä arvioida. Toimenpiteiden etenemiseen liittyviä poikkeamia, raportointikauden keskeisiä onnistumisia sekä riskienhallinnan tilannetta on avattu tarkemmin raportointiliitteessä.

Tiedoksi

Tuomas Huhtala, Marko Sivonen

Liitteet

1 Liite Yla 15.6.2021 Pavu-raportti jolila ja yla, tammi-huhtikuu 2021

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 184

Tampereen kaupungin hulevesimaksun määräytymisen perusteiden tarkistaminen

TRE:2778/02.04.03/2018

Valmistelija / lisätiedot:
Heinonen Pekka

Valmistelijan yhteystiedot

Erikoissuunnittelija Pekka Heinonen, puh. 040 846 9458, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Yhdyskuntalautakunnan päätös 6.10.2020 § 254 ja hyväksytty hulevesitaksa kumotaan.

Liitteenä oleva ehdotus Tampereen kaupungin hulevesitaksaksi ja hulevesimaksun määräytymisen perusteiksi hyväksytään.

Kokouskäsitely

Pekka Heinonen oli paikalla tämän asian käsittelyn ajan ja poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Perustelut

Vuoden 2020 hulevesilaskutus toteutettiin yhdyskuntalautakunnan 6.10.2020 § 254 hyväksymän taksan mukaisesti.

Hulevesitaksan muutokset perusteluineen:

- Laskutus toteutettaisiin vuoden 2021 laskutuksen osalta kuntarekisterin 1.7.2021 tilanteen mukaisesti ja vuoden 2022 laskutuksesta alkaen kunkin laskutusvuoden helmikuun ensimmäisen arkipäivän tilanteen mukaisesti.
- Kuten jo maksuluokassa 1, myös maksuluokassa 2 kaavayksikön hulevesilaskun yksikköhinta kerrotaan kaavayksiköllä sijaitsevien, laskutuksen alaisten rakennusten lukumäärällä. Tällöin maksuluokka 2 saa suhteessa samanlaisia laskuja, kuin maksuluokka 1.
- Maksuluokkaan 1 ja 2 tulisi yksikköhintojen lukumäärään sidottu kattohinta siten, että kattohinta on niin moninertainen kuin laskulla on yksikköhintoja. Täten useamman kuin yhden rakennuksen kaavayksiköt eivät saa kohtuuttomia hulevesilaskuja. nyt voimassa olevassa taksassa useamman kuin yhden

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

rakennuksen kaavayksiköiden laskuissa ei ollut kattohintaa ollenkaan.

- A-alkuiset kaavayksiköt, joilla ei sijaitse asumiseen tarkoitettuja rakennuksia saavat voimassa olevan taksan mukaan maksuluokan 1 mukaisen maksun. Nämä on käyty läpi ja siirrettäisiin rakennuksen todellisen käyttötarkoituksen perusteella vastaavien toimintojen mukaiseen, oikeudenmukaisempaan maksuluokkaan. Näitä siirtoja maksuluokasta 1 kaavayksikön todelliseen käyttöön perustuen tehtäisiin maksuluokkiin 3, 4 ja 5.
- Taksassa määritettäisiin, miten kaupungin sisäiset laskut ohjataan maksettavaksi. Tampereen Tilapalvelut Oy:n kanssa on sovittu seuraavasta menettelystä, joka olisi hyvä myös taksaan kirjata omana pykälänään seuraavasti:

"5 § Tampereen kaupungin sisäinen hulevesilaskutus

Kaavayksiköt, jotka ovat Tampereen kaupungin omistuksessa, haltijana on vain Tampereen kaupunki ja joilla sijaitsee Tampereen kaupungin omistama rakennus, laskutetaan Tampereen Tilapalvelut Oy:ltä.

Kaavayksiköt, jotka ovat Tampereen kaupungin omistuksessa, haltijatietoa ei ole ja joilla sijaitsee Tampereen kaupungin omistama rakennus, laskutetaan Tampereen Tilapalvelut Oy:ltä.

Kaavayksiköt, jotka ovat Tampereen kaupungin omistuksessa, haltijatietoa ei ole ja rakennuksen omistajatietoa ei ole, laskutetaan Tampereen kaupungin kaupunkiympäristön palvelualueen hulevesien suunnitteluyksiköltä."

Yllä olevat muutokset sisältävä, hyväksyttäväksi esitettävä Tampereen kaupungin hulevesitaksa on päätöksen liitteenä. Esitettävien muutosten vaikutus maksukertymään on vähäinen, joten taksan hintoja ei esitetä muutettavaksi. Tampereen kaupungin huleveden hallintajärjestelmän vaikutusalueeseen ei esitetä muutoksia.

Tiedoksi

Heinonen Pekka, Ruonala Heidi, Mirjam Larinkari, Timo Koski, Lindfors Jukka

Liitteet

1 Liite Yla 15.6.2021 Hulevesitaksa 15.6.2021

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 185

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Vehmainen, Kangasalantie 120, käyttötarkoituksen muutos ja rakennusoikeuden lisääminen, asemakaava nro 8724

TRE:1450/10.02.01/2018

Valmistelija / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavoitusarkkitehti Milla Hilli-Lukkarinen, 044 4863500, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8724 (päiväty 25.5.2020, tarkistettu 31.5.2021) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Kokouskäsitely

Milla Hilli-Lukkarinen oli paikalla asiantuntijana tämän asian käsittelyn ajan ja poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Matti Höyssä ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Aleksi Jantti kannatti Höyssän ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti pöydällepanoehdotuksen.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 25.5.2020 päiväty ja 31.5.2021 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8724. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8724>

Diaarinumero: TRE: 1450/10.02.01/2018

Kaavan laatija Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Jari Vaarma ja kaavoitusarkkitehti Milla Hilli-Lukkarinen

Suunnittelualue käsittää Vehmaisten kaupunginosan korttelin 4620 tontin nro 1. Alue sijaitsee n. 9 km itään kaupungin keskustasta osoitteessa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kangasalantie 120. Tontilla sijaitsee vuonna 1981 valmistunut liikerakennus ja pysäköintialue.

Asemakaavalla mahdollistetaan uuden kerrostalon rakentaminen Vehmaisten kaupunginosaan, Kangasalantien viereen. Kerrostalon alakertaan on sijoitettu tilaa päivittäistavara-kaupalle ja pienemmille liikkeille yhteensä vähintään 800 m². Koko tontin rakennusoikeus on 7500 k-m² ja se mahdollistaa liiketilojen lisäksi noin 130 uutta asuntoa. Kaukaniemenkadun reunaan on suunniteltu uusi jalkakäytävä. Asumiseen liittyvä pysäköinti sijoitetaan LPA-tontille maanalaiseen laitokseen ja sen päälle. Liiketilojen pysäköinti sijoittuu Kaukajärventien puoleiselle pihalle. Liiketiloihin liittyvä ajoneuvoliikenne toteutetaan yksisuuntaisena.

Asemakaavatyön aikana on laadittu kaavaratkaisun mukainen viitesuunnitelma, hulevesi- ja meluselvitys sekä kaava-alueen ja sen viereisen katualueen liikennejärjestelyjä kuvaava katutarkastelu.

Kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 11.5.–1.6.2018. Asemakaavamuutosta esiteltiin yleisötilaisuudessa 23.5.2018. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin 5 viranomaiskommenttia sekä 16 mielipidettä. Palaute koski mm. melua, selvityksiä, kävelyreittejä, liikennettä, huolta palveluiden jatkumisesta ja liiketilojen määrän pienemisestä, hulevesiä, rakennusoikeuden määrää pidettiin liian suurena, aluetta pidettiin kerrostalorakentamiselle täysin sopimattomana, pysäköintihallia pidettiin sopimattomana. Palautteessa esitettiin myös kritiikkiä mm. kaupunkikuvallisesta haitasta, rakennusmassojen varjostusvaikutuksesta, sekä rakennusoikeuden kautta uusien asukkaiden alueelle tuomasta liikenne- ja pysäköintikuormituksesta.

Asemakaavan valmisteluaineisto oli nähtävillä 4. – 25.6.2020 ja sitä esiteltiin yleisölle videolla. Valmisteluaineistosta saatiin 6 viranomaiskommenttia ja 33 mielipidettä. Palautteessa nousivat esiin mm. liiketilan määrän pienentyminen, rakennuksen liian suuri ja ympäröivästä rakentamisesta poikkeava koko, liiketilojen pysäköinnin riittävyys ja huoltoliikenteen suunnittelu, pyöräilyn ja jalankulun järjestelyt ja turvallisuus, meluongelmat, liikenteen lisääntyminen ja hulevesien hallinta. Lisäksi toivottiin mm. laajempaa tarkastelualuetta ja ehdotettiin suunnitteluvaihtoehtoja.

Asemakaavaa on nyt kehitetty kaavaluonnoksesta saadun palautteen ja tarkentuvan suunnittelun myötä kaavaehdotukseksi. Liiketilojen vähimmäismäärää on lisätty +100 m² ja tilojen käytöstä on laadittu alustava suunnitelma. Lisäksi liiketilojen paikka on merkitty kaavakartalle. Rakennusta on porrastettu uudelleen niin, että se madaltuu eteläpäädyssä kolmeen kerrokseen. Asumiseen liittyvä pysäköinti sijoitetaan LPA-tontille maanalaiseen laitokseen ja sen päälle. Julkisivuja ja kaupunkikuvaa koskevia määräyksiä on lisätty ja viitesuunnitelmaa kehitetty paremmin paikkaan sopivaksi. Pihalle on merkitty hulevesien

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

käsittelyallas ja Kaukaniemenkadun varteen suunniteltu jalkakäytävä on esitetty katupiirroksessa, sekä mm. rakennusoikeutta koskevia yleismääräyksiä on tarkennettu. Ehdotusta valmisteltaessa kaavasta ja viitesuunnitelmasta pyydettiin lausunto kaupunkikuvatoimikunnalta. Viitesuunnitelmaa ja kaavaa on muokattu lausunnon mukaan: Rakennuksen länsipuolelle muodostettiin suojattua ulkotilaa muodostava arkadi, rakennuksen porrastettuun eteläpäätyyn lisättiin kattoterassit, julkisivuihin on lisätty rakennusmassaa jakavia värejä ja materiaaleja, sisäpihan ilmettä on myös muokattu parvekemateriaalien vaihtelulla ja sisääntulon yhteyteen on lisätty yhteisöllisyyden mahdollistavia oleskelualueita. Kaavaan myös lisättiin alimman kerroksen kerroskorkeutta ja liiketilan rakentamisen varmistamista koskevat määräykset.

Asemakaavan hyväksyy kaupunginvaltuusto. Kaavaa voidaan lähteä toteuttamaan heti sen saatua lainvoiman.

Lausunnot

Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto

Tiedoksi

Hakija, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, Milla Hilli-Lukkarinen, Tampereen Vehmainen Seura ry, Vehmaisten koulun vanhempainyhdistys, Tampereen polkupyöräilijät ry

Liitteet

- 1 Liite yla 15.6.2021 Asemakaava
- 2 Liite yla 15.6.2021 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 15.6.2021 Seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 15.6.2021 Havainnekuva
- 2 Oheismateriaali yla 15.6.2021 Palaute-vastineraportti
- 3 Oheismateriaali yla 15.6.2021 Viitesuunnitelma
- 4 Oheismateriaali yla 15.6.2021 Hulevesiselvitys ja -suunnitelma
- 5 Oheismateriaali yla 15.6.2021 Meluselvitys
- 6 Oheismateriaali yla 15.6.2021 Katutarkastelu
- 7 Oheismateriaali yla 15.6.2021 Kaupunkikuvatoimikunnan lausunto
- 8 Oheismateriaali yla 15.6.2021 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- 9 Oheismateriaali yla 15.6.2021 Yritysvaikutusten arviointilomake

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 186

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Haihara, Kirsikatu 11, tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen, asemakaava nro 8854

TRE:7039/10.02.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Anna-Kaisa Anttila, puh. 041 730 4636, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8854 (päivätty 22.4.2021, täydennetty 7.6.2021) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 22.4.2021 päivätyn ja 7.6.2021 täydennetyn asemakaavamuutoksen nro 8854. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8854>

Dno: TRE:7309/10.02.01/2020

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Anna-Kaisa Anttila

Asemakaavan kuvaus

Suunnittelukohteena on pientalotontti 5808-5, joka sijaitsee Haiharan kaupunginosassa osoitteessa Kirsikatu 11. Tontin pinta-ala on 1307 m² ja sillä on rakennusoikeutta 212 k-m², tehokkuusluku e=0,16. Tontilla sijainnut omakotitalo vuodelta 1959 on purettu asuinkelvottomana maaliskuussa 2021. Tontti on liitetty kunnalliseen vesi- ja viemäriverkkoon.

Suunnittelukohteessa on voimassa alkuperäinen asemakaava vuodelta 1957. Asemakaavan muutos mahdollistaa tontin jaon kahdeksi erillispientalotontiksi (AO). Lähialueella on toteutettu vuosien saatossa vastaavia tonttijakoja asemakaavamuutoksien.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tontit kaavamuutoksen jälkeen:

- Tontti 5808-14, pinta-ala 678 m², sallittu asuntokerrosala 140 k-m², autosuoja- ja taloustilaa 30 k-m²
- Tontti 5808-15, pinta-ala 629 m², sallittu asuntokerrosala 130 k-m², autosuoja- ja taloustilaa 30 k-m²

Molempien rakennuspaikkojen tonttitehokkuus on $e=0,25$.
Kaavamuutoksella suunnittelualueen rakennusoikeus lisääntyy nykyisestään 118 k-m².

Asemakaavalla mahdollistetaan yhden uuden rakennuspaikan muodostuminen nykyisen lisäksi ja siten aluetehokkuus kasvaa, mikä lisää paikallisesti pientaloalueen tiiviyttä. Muutos on vähäinen, eikä muuta alueen luonnetta tai kulttuurihistoriallisia arvoja. Asemakaavamuutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Valmisteluvaihe, palaute ja sen huomioon ottaminen

Asemakaavan vireilletulosta ilmoitettiin kuulutuksella 22.4.2021. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 22.4.-14.5.2021. Aineistosta saatiin neljä viranomaispalautetta. Pirkanmaan maakuntamuseolta, kaupungin viheralueet ja hulevedet - yksiköltä ja kaupungin kiinteistötoimi-yksiköltä ei tullut kaavan valmisteluaineiston muutosehdotuksia, mutta ympäristönsuojelu-yksiköltä saadun lausunnon pohjalta kaavaselistuksesta on täydennetty ehdotusvaiheeseen. Ympäristönsuojelu-yksiköltä on pyydetty kohdealueen melutasosta sekä ilmanlaadusta lisätietoja, jonka pohjalta selostukseen on lisätty melumallinnuskartat vuoden 2017 tilanteesta ja ilmanlaatuun liittyvä aluekohtainen tieto. Erillinen ilmanlaatu- tai meluselvitys todettiin lausunnossa tarpeettomaksi.

Korttelia 5808 koskevaa korttelitarkastelua on tarkistettu valmisteluaineiston nähtävilläolon aikana ja uusi korttelitarkastelu on liitetty selostukseen ehdotusvaiheeseen.

Asemakaavan toteuttaminen

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

Tiedoksi

hakijat, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite YLA 15.6.2021 Asemakaava
- 2 Liite YLA 15.6.2021 Asemakaavaselistus
- 3 Liite YLA 15.6.2021 Seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 14.9.2021 Havainnekuva
- 2 Oheismateriaali yla 14.9.2021 Valmisteluvaiheen kommentti, hulevedet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

3 Oheismateriaali yla 14.9.2021 Valmisteluvaiheen kommentti,
kiinteistötoimi

4 Oheismateriaali yla 14.9.2021 Valmisteluvaiheen kommentti,
maakuntamuseo

5 Oheismateriaali yla 14.9.2021 Valmisteluvaiheen kommentti,
ympäristönsuojelu

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 187

Poikkeamishakemus tontille Järvensivuntie 81, Järvensivu, omakotitalon rakentaminen

TRE:5365/10.03.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:

Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia hylättiin.

Eriävä mielipide

Mikko Nurminen

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Myönnetään tontille 837-130-521-18 lupa saada poiketa asemakaavan käyttötarkoituksesta ja rakennusalasta talousrakennuksen purkamiseksi ja asuinrakennuksen rakentamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Järvensivun kaupunginosassa, osoitteessa Järvensivuntie 81 sillä ehdolla, että

itäjulkisivussa olevissa ikkunoissa on valoa läpäisevät, mutta läpinäkymättömät lasit.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Kokouskäsitely

Lassi Kaleva palasi kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Matti Höyssä ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Katja Karintaus kannatti Höyssän ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu pöydällepanoehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: asian käsittelyn jatkaminen = JAA, asian jättäminen pöydälle = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: asian käsittelyn jatkaminen hyväksyttiin äänin 7 – 4, 2 tyhjää.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Ilpo Sirniö ehdotti, että asia hylätään. Ossi Aho kannatti Sirniön ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu hylkäysehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: esittelijän päätösehdotus = JAA, asian hylkääminen = Ei

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: asian hylkääminen hyväksyttiin äänin 2 - 8, 3 tyhjää.

Äänestykset

asian käsittelyn jatkaminen = JAA, asian jättäminen pöydälle = Ei

Jaa

Erik Lydén
Ilpo Sirniö
Ossi Aho
Jouni Sirén
Reeta Ahonen
Ulla Kampman
Kaisa Vatanen

Ei

Matti Järvinen
Matti Höyssä
Aleksi Jänntti
Katja Karintaus

Tyhjä

Sonja Harmaala
Katja Nisumaa-Saarela

esittelijän päätösehdotus = JAA, asian hylkääminen = Ei

Jaa

Aleksi Jänntti
Erik Lydén

Ei

Ilpo Sirniö
Ossi Aho
Ulla Kampman
Jouni Sirén
Katja Nisumaa-Saarela
Kaisa Vatanen
Matti Höyssä
Katja Karintaus

Tyhjä

Matti Järvinen
Sonja Harmaala
Reeta Ahonen

Perustelut

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Tontille rakennetaan toinen asuinrakennus vanhan talousrakennuksen paikalle. Uudisrakennus on kaksikerroksinen ja siihen liittyy autokatos.

Yhdyskuntalautakunta on käsitellyt asiaa edellisen kerran 23.3.2021 § 98. Asia palautettiin uudelleen valmisteltavaksi seuraavin perustein: *"Alueen rakentumisen tulee pohjautua kaavaan ja kaavasta poikkeamisella täytyy olla erityinen syy. Perusteluja poikkeamisluvulle ei ole, koska koko rakennusoikeus mahtuisi kaavan mukaan niille rakennusaloille, joita siinä on jäljellä."*

Asemakaavayksikkö toteaa, että hakija on antanut hakemuksessaan maankäytölliset, erityiset syyt: Rakennusoikeutta on jäljellä, halutaan säilyttää 1800-luvulta peräisin oleva hyväkuntoinen asuinrakennus ja täydennysrakentaminen on mahdollista esitetyllä tavalla palomääräykset, ym. huomioiden.

Rakennusoikeuden käyttäminen olemassa olevilla rakennusaloilla tarkoittaisi joko olemassa olevan asuinrakennuksen purkamista tai merkittävää laajentamista. 1800-luvulta peräisin olevan rakennuksen purkaminen aiheuttaisi haittaa rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamiselle. Olemassa olevan asuinrakennuksen laajentaminen, mikäli se olisi asuinrakennuksen rakennusosalalla tarkoituksenmukaisesti edes mahdollista yhdyskuntalautakunnan päätöksen mukaisesti, muuttaisi olevan rakennuksen julkisivuja merkittävästi, sillä laajennus (rakennusoikeutta on jäljellä 230 k-m²) olisi suurempi kuin alkuperäinen rakennus. Samalla tulisi uudelleen arvioitavaksi, menetetäänkö 1800-luvulta peräisin olevan asuinrakennuksen arvoja.

Kahden asuinrakennuksen sijainti samalla tontilla ei ole mitenkään tavatonta Tampereella, vastaavia kohteita on runsaasti niin uusien kuin vanhojen kaavojen alueilla. Uudisrakennuksen sijainti vastaa kuulemisvaiheen palautteessakin todettua nykytilannetta, jonka mukaan asuinrakennukset sijaitsevat tonttien harjunpuoleisessa osassa. Uudisrakennuksen korkeus ei poikkea merkittävästi esim. naapurirakennuksen korkeudesta.

Tonttien jakamista tarkastellaan aina tapauskohtaisesti ottaen huomioon mm. tontin koko, mittasuhteet, rakennusten sijainti tontilla sekä tontin sijainti kaupunkirakenteessa. Aina tontin jakaminen ei ole mahdollista, mutta toisen asuinrakennuksen rakentaminen on, mikäli mm. rakennusoikeutta on jäljellä ja tontin muut ominaisuudet sen mahdollistavat. Järvensivua ei ole luokiteltu valtakunnallisesti tai maakunnallisesti arvokkaaksi rakennetun kulttuuriympäristön alueeksi eikä se ole myöskään arvokas jälleenrakennuskauden alue. Alueen rakennuskanta on monelta eri vuosikymmeneltä, joten voidaan katsoa, että uudisrakennus ottaa huomioon alueen ominaispiirteet täydentäen alueen uudempaa ajallista kerrostumaa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Korkein hallinto-oikeus on valitusoikeutta koskevassa päätöksessään arvioinut ikkunasta avautuvan maiseman muutoksen merkitystä (KHO 2013:85). Päätöksen johdosta voidaan todeta, että muutokset maisemassa ja näkymien menetys ei ole maankäyttö- ja rakennuslain tarkoittama kohtuuton haitta edes asunnon arvon mahdollisen alenemisen takia.

Edellä mainitut seikat huomioiden asemakaavoitus katsoo, että aiemmin annettua, poikkeamisia puoltavaa päätösesitystä ei ole perusteltua muuttaa.

HAKIJAN ANTAMAT PERUSTELUT

"Rakennetaan kaksikerroksinen omakotitalo ja siihen liittyvä autokatos asemakaava-alueelle. Kiinteistöllä on ennestään yksi omakotitalo (90 + 80 m²), jota on laajennettu vuonna 2016 sekä talousrakennus (27 m²), joka puretaan uuden omakotitalon paikalta.

Kiinteistön varsinaisella rakennusalalla on 1800-luvulla rakennettu omakotitalo, jota ei hyvän kuntosu vuoksi ole haluttu purkaa. Kestävä rakentamista on haluttu tukea remontoimalla alkuperäistä asuinrakennusta. Nykyinen talousrakennus on päässyt hyvin huonoon kuntoon.

Asemakaavan mukainen rakennusoikeus v400 mahdollistaa lisärakentamisen ja näin on myös useilla naapurikiinteistöillä toimittu. Jäljelle jäänyt rakennusoikeus halutaan hyödyntää. Hankkeen myötä toteutuu tavoiteltu täydennysrakentaminen.

Rakentamalla kiinteistölle kaksi omakotitaloa/ erillispientaloa kerrostalon sijaan mahdollistetaan molemmille perheille laadukkaampaa asumista ja saadaan kodeista aukeamaan näkymät useampaan suuntaan. Uusi rakennus täydentää luontevasti Järvensivuntien pohjoispuolen poimuilevaa rakennusten rivistöä.

Asemakaavassa on merkitty talousrakennuksen suurin sallittu rakennusala, joka ylitetään. Vanha talousrakennus puretaan. Talousrakennuksen sijaan rakennetaan omakotitalo.

- Perustelu: Tontilla on jäljellä riittävästi rakennusoikeutta.

(Asuinrakennuksen etäisyys samalla tontilla ja naapuritontilla olevista asuinrakennuksista jää alle kahdeksan metrin. Palon leviäminen estetään rakenteellisin keinoin rakennesuunnittelijan ohjeiden mukaan. Makuuhuoneiden tuuletusikkunat ovat Pientalon palokortin (Rakennusvalvontojen yhtenäiset käytännöt) sekä paloviranomaisen hyväksynnän mukaan pinta-alaltaan karmimitalla laskettuna korkeintaan 0,2 m² / ikkuna. Varatiet mh:sta on huomioitu suunnitelmissa.)

Asemakaavan mukaan korttelialue on AK asuinkerrostalojen korttelialue. Tästä poiketen rakennetaan omakotitalo.

- Perustelu: tontilla olemassa oleva omakotitalo on haluttu korjata ja laajentaa, ja rakennusoikeutta on asemakaavassa jäljellä riittävästi toiselle omakotitalolle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- Asemakaavan mukainen kerrosluku on II (kaksi).

-> katutasossa on kellari, josta yli 50 % on maanpinnan alapuolella. Pääsisäänkäynti on sen yläpuolisella tasolla, jolloin varsinainen kerrosluku on II (kaksi)

- Tontille rakennetaan toinen ajoliittymä.”

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu hakijan toimesta. Kiinteistötoimi, jolla ei ollut huomautettavaa, on kuultu kaupungin toimesta. Kolmella naapurilla oli huomautettavaa hankkeesta. Muistutuksissa otettiin kantaa mm. rakennuksen kokoon ja sijaintiin, paloturvallisuuteen sekä uudisrakennuksen naapuritontille aiheuttamiin haitallisiin vaikutuksiin. Referoidut muistutukset vastineineen ovat hakemuksen liitteenä. Myös alkuperäiset muistutukset ovat hakemuksen liitteenä. Henkilötietoja sisältävien muistutusten verkkojulkisuutta on rajattu. Muistutukset näkyvät yhdyskuntalautakunnan jäsenille.

Rakennuspaikalla järjestettiin maastokatselmus 26.11.2020. Paikalla olivat hakijat, naapureita, yhdyskuntalautakunnan jäseniä sekä kaupungin edustajia. Esiin nousseita asioita olivat mm. rakennuksen koko ja sijainti sekä uudisrakennuksen naapuritontille aiheuttamat haitalliset vaikutukset. Maastokatselmuksen muistiinpanot ovat liitteenä.

POIKKEUKSET

Tontti on asemakaavassa osoitettu asuinkerrostalojen korttelialueeksi. Siitä poiketen tontille rakennetaan toinen asuinrakennus, joka on erillispientalo.

Tontille on osoitettu yksi rakennusala asuinrakennukselle ja toinen rakennusala talousrakennukselle. Siitä poiketen uusi asuinrakennus rakennetaan asemakaavan määrittämän rakennusalan ulkopuolelle sijoittuen osittain talousrakennukselle määrätylle rakennusosalalle, tontille sallitun kokonaisrakennusoikeuden ylittymättä.

ASEMAKAAVOITUS

Tontti sijaitsee Järvensivun kaupunginosassa, rajautuen koillisessa Käenpuistikkoon ja pientalotonttiin, kaakossa ja luoteessa pientalotontteihin sekä lounaassa Järvensivuntiehen. Naapuruston rakennuskanta on pientalovaltaista ja se on rakentunut usean eri vuosikymmenen aikana. Rakennukset sijoittuvat tonteilla vaihtelevasti, osa sijaitsee kadunvarressa, osa hieman kauempana tontin sisäosassa. Asuinkerrosten kerrosluku on 1,5-3. Rinnetonteilla asuinkerrosten lisäksi on usein alarinteen puolella näkyvissä myös kellarikerros.

Tontti laskee lounaaseen kohti Järvensivuntietä. Korkeuseroa tontilla on kaupungin pohjakartan mukaan enimmillään 4-6 metriä. Tontin länsiosassa sijaitsee asuinrakennus, joka on valmistunut 1800-luvulla, kylmä varastorakennelma sekä tontin itäreunalla pieni talousrakennus.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Asuinrakennusta on saneerattu ja korotettu vuonna 2016. Suunnitelman mukaan vanha talousrakennus puretaan.

Tontilla on voimassa asemakaava nro 5529 vuodelta 1979. Asemakaavassa tontti on osoitettu asuinkerrostalojen korttelialueeksi. Tontille on merkitty kaksi rakennusala, tontin länsiosaan asuinrakennuksen rakennusala ja itäosaan talousrakennuksen rakennusala. Rakennuksen suurin sallittu kerrosluku on kaksi. Tontin kadunpuoleisessa osassa on istutettava alueen osa. Autopaikkoja tulee rakentaa yksi kutakin asuntoa kohti.

Tontille osoitettu rakennusoikeus on 400 k-m². Vanhassa asuinrakennuksessa käytetty kerrosala on 170 m². Uudisrakennuksen pinta-ala on 205 k-m² ja purettava talousrakennus on pinta-alaltaan 27 m². Uuden asuinrakennuksen rakentamisen jälkeen tontilla on käytetty kerrosalaa yhteensä 375 m². Rakennusoikeutta jää jäljelle 25 k-m². Tontilla sijaitsee lisäksi 9 m² suuruinen varastorakennelma, jota ei lasketa kerrosalaan.

Uutta asuinrakennusta ja autokatosta on lyhennetty alkuperäiseen suunnitelmaan verrattuna ja sen myötä asuinosan päämassa on tuotu samaan linjaan kuin tontilla jo oleva rakennus. Rakennuksen päädyssä, kellarin tasossa oleva autokatos tulee asuinosa lähemmäksi katua, mutta jättää kadunvarren vapaaksi rakentamiselta laajemmalla alueella kuin alun perin oli suunniteltu.

Koska tontilla on useamman metrin korkeusero, sijoittuu rakennus rinteeseen siten, että kadun puolella on osittain maanpäällinen kellarikerros ja sen päällä kaksi asuinkerrosta. Kellaria ei lasketa kerrosalaan eikä se siten muodosta kerrosta, joten asemakaavan kerrosluku, kaksi (II), ei ylity.

Tontti sijaitsee n. 50 metriä radasta, jonka junaliikenne aiheuttaa ajoneuvoliikenteen lisäksi alueelle melua. Oleskelualueilla sovelletaan ympäristöministeriön asetuksen 796/2017 määräystä, jonka mukaan oleskelualueilla liikenteestä aiheutuva A-painotettu keskiäänitaso ei saa päiväaikana ylittää (LA,eq,7-22) 55 dB ja yöaikana (LA,eq, 22-7/vanha alue) 50 dB. Tontille teetetyn meluselvityksen mukaan tontilla olevalla ulko-oleskeluun käytettävällä alueella liikenteen melutaso jää alle 55/50 dB.

Tontille on tällä hetkellä toteutettu kaksi autopaikkaa nykyisen asuinrakennuksen yhteyteen. Uudisrakennuksen yhteyteen tulee autokatokseen kaksi autopaikkaa ja autotalliin yksi. Asemakaavan autopaikkavaatimus täyttyy.

Toisen ajoneuvoliittymän rakentaminen ei ole poikkeus, sillä se kuuluu rakennusvalvonnan toimivaltaan.

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaan kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen Maankäyttö- ja rakennuslaissa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

säädetyistä tai sen nojalla annetusta rakentamisesta tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Asemakaavassa kortteli on osoitettu asuinkerrostalojen korttelialueeksi, mikä mahdollistaa tontille rakennettavan useampia asuntoja kuin yhden, joten yhden uuden asunnon sijoittaminen tontille ei poikkea kaavan sallimasta tilanteesta. Kortteli on pääosin toteutunut erillispientalojen alueena. Useamman kuin yhden asuinrakennuksen sijainnista samalla tontilla on Tampereella useita esimerkkejä, joten esitetty ratkaisu ei sinällään ole poikkeuksellinen. Rakentaminen on tavanomaista pientalorakentamista, joka modernin arkkitehtuurin myötä tuo uuden kerrostuman eri vuosikymmeninä rakentuneeseen kortteliin ja sen lähialueeseen. Pirkanmaan maakuntamuseo toteaa lausunnossaan, että esitetty uudisrakennuksen sijainti ja muoto jatkavat jossain määrin vanhan piharakennuksen maisemallista asemaa pihapiirin kokonaisuudessa. Piharakennuksen purkua ja sen korvaavaa uudisrakentamista voidaan museon mukaan siten pitää mahdollisena. Järvensivun alue tulee jatkossakin säilymään asuinalueena, joten toisen asuinrakennuksen rakentaminen tontille ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Tontti on ollut asuinkäytössä yli sata vuotta. Tonttia ympäröi pensasaita ja se on kulkuväyliä lukuun ottamatta nurmipintainen. Pihalla on myös pensaita ja hedelmäpuita. Kaupungilla olevien tietojen mukaan tontilla ei ole erityisiä luontoarvoja, joten rakennushanke ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Tontilla jo oleva asuinrakennus sijoittuu likimain sille osoitetun rakennusalan keskelle. Uudisrakennus sijoittuu kaksikerroksisena asuinrakennukselle osoitetun rakennusalan ulkopuolelle, osin talousrakennuksen rakennusosalalle. Tontilla jäljellä olevan rakennusoikeuden sijoittaminen asemakaavan rakennusosalalle edellyttäisi tontilla sijaitsevan, 1800-luvulta peräisin olevan asuinrakennuksen osittaista tai kokonaan purkamista tai merkittävää laajentamista (rakennusalan ulkopuolelle). Asuinrakennus halutaan säilyttää, vaikka sille ei asemakaavassa ole annettu suojelumääräystä. Tontilla voimassa olevassa vuoden 1979 asemakaavassa ei ole huomioitu rakennetun

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

ympäristön suojelutavoitteita lainkaan. Täydennysrakentamisen tavaksi valittu uuden erillispientalon rakentaminen mahdollistaa jäljellä olevan rakennusoikeuden käyttämisen vaarantamatta rakennetun kulttuuriympäristön arvoja. Jäljellä olevan rakennusoikeuden käyttäminen laajentamalla nykyistä rakennusta olisi vaikuttanut heikentävästi olemassa olevan rakennuksen arvoihin. Näin ollen voidaan todeta, että rakennushanke ei vaikeuta rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Kortteli on rakentunut usean eri vuosikymmenen aikana eikä alueella siten ole yhtä vallitsevaa rakennusaikakautta tai -tapaa. Uudisrakentaminen on tavanomaista pientalorakentamista. Julkisivukuvasta näkyy rakennuksen sijoittuminen suhteessa lähikiinteistöihin sekä se, että rakennuksen harjakorkeus ei ole merkittävästi suurempi kuin naapuruston rakennuksilla. Julkisivukuvasta näkyy myös, että uudisrakennuksen takana, ylärinteessä sijaitsevat asuinrakennukset ovat niin korkealla, että niiden näkymät säilyvät lähes ennallaan.

Uudisrakennus peittää jonkin verran idänpuoleisen naapurin nykyisiä viistonäkymiä, mutta kohtisuorat näkymät rakennuksesta säilyvät täysin ennallaan. Idänpuoleisen naapurin ulko-oleskelualue (+97,13) ja ensimmäisen kokonaan maanpäällisen kerroksen lattia (+97,23) ovat (arkistokuvien mukaan ja koordinaattimuutos + 0,53 m huomioiden) hieman ylempänä kuin uudisrakennuksen ensimmäisen kerroksen lattia (+97,00) ja autokatoksen päällä olevan terassin lattia (todennäköisesti hieman alle + 97,00). Terassilla on läpinäkyvät lasiset kaiteet, jotka eivät aiheuta näkemäestettä. Ensimmäisen kokonaan maanpäällisen kerroksen tasolla naapurista näkyy terassin yli, joten uudisrakennuksen aiheuttama naapurin ensimmäisen kerroksen oleskelu-/ulko-oleskelutilojen viistonäkymiä heikentävä vaikutus on uudisrakennuksen pituussuunnassa n. 3,8 m, jonka uudisrakennus tulee nykyisen talousrakennuksen ohi. Talousrakennuksen kadun puoleinen seinä on pohjakartasta mitattuna n. 13 m tontin koillisrajasta. Uudisrakennuksen asuinosan kadunpuoleinen seinä sijoittuu 16,8 metrin päähän tontin koillisrajasta. Itäpuolen naapurin yläkerran nykyisiä viistonäkymiä uudisrakennus peittää nykyistä enemmän, mutta yläkerrastakin kohtisuorat näkymät säilyvät ennallaan ja viistonäkymät osin.

Uudisrakennuksen aiheuttamaa varjostusvaikutusta on tarkastelu useilla hakemuksen liitteenä olevilla varjotarkasteluilla.

Hankkeesta on tehty myös kesäkuulta varjotarkastelu, jossa koordinaatit eivät suunnittelijan mukaan ole Järvensivuntie 81 tontilta vaan ilmeisimmin jostain päin Helsinkiä. Tarkastelun kuvat eivät kerro eksaktisti tilannetta, mutta ovat SUUNTAA ANTAVIA. Uudisrakennus alkaa kuvien mukaan varjostaa naapurin terassia klo 18 ja klo 19 noin puolet terassista on varjossa. Klo 20 aurinko on jo matalalla ja varjot niin pitkiä,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

että naapurirakennusten varjojen perusteella jo Järvensivuntie 81:ssä olevan nykyisen asuinrakennuksen varjo näyttäisi ulottuvan naapurin terassille peittäen sen kokonaan. Klo 21 koko naapurusto on varjossa.

Uudisrakennuksen rakentamisen jälkeen naapurin tontille paistaa aurinko etelästä esteettä koko päivän, mutta ilta-aurinko paistaa jonkin verran lyhyemmän aikaa kuin nyt. Sitä ei kuitenkaan voida pitää kohtuuttomana häirtana.

Uudisrakennus on suunniteltu siten, että itään päin on ainoastaan yksi kahden kerroksen korkea ikkuna. Kyseessä ei ole asuinhuoneen ikkuna, joten se on mahdollista toteuttaa himmennetyllä lasilla, joka laskee päivänvalon läpi, mutta estää näkyvyyden naapurisiin.

Voidaan katsoa, että uudisrakennuksen toteuttamisen jälkeen asumisen edellytykset naapuritontilla edelleen täyttyvät. Uudisrakentaminen ei myöskään estä jatkossa naapuritontin kaavanmukaista rakentamista. Uudisrakennus sijoittuu samalle etäisyydelle naapurin rajasta kuin talousrakennuksen rakennusala. Talousrakennuksen rakennusala ja uudisrakennuksen seinästä on naapuritontin asuinrakennuksen rakennusalaan matkaa 8 m, mikä täyttää pääikkunavaatimuksen. Mikäli naapuri haluaa rakentaa lähemmäksi rajaa, kuten nyt on jo tehty (naapurin asuinrakennus on rakennettu osittain talousrakennuksen rakennusosalalle), ei länsijulkisivulle voi sijoittaa asuinhuoneen pääikkunoita. Uudisrakennuksen itäjulkisivussa ei ole asuinhuoneiden pääikkunoita.

Suunnitelman mukaisen tavanomaisen asuntorakentamisen ei voida katsoa aiheuttavan Maankäyttö- ja rakennuslain mukaista kohtuutonta häirtaa naapurikiinteistöille. Rakennushanke ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä häirtallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Asemakaavayksikkö toteaa, että poikkeaminen asemakaavan käyttötarkoituksesta ja rakennusosalasta ei aiheuta häirtaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä häirtallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Hakija on myös antanut erityiset syyt poikkeamiselle.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

LIITTEET

Sijaintikartta: Kartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Tontti sijaitsee Järvensivun kaupunginosassa, rajautuen koillisessa Käenpuistikoon ja pientalotonttiin, kaakossa ja luoteessa pientalotontteihin sekä lounaassa Järvensivuntiehen. Lähialueelle on aiemmin haettu yksi poikkeamislupa, joka on hyväksytty.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Asemakaava: Asemakaavassa tontti on osoitettu asuinkerrostalojen korttelialueeksi. Tontille on merkitty kaksi rakennusala, tontin länsiosaan asuinrakennuksen rakennusala ja itäosaan talousrakennuksen rakennusala. Rakennusoikeutta tontille on osoitettu 400 k-m². Rakennuksen suurin sallittu kerrosluku on kaksi. Tontin kadunpuoleisessa osassa on istutettava alueen osa. Autopaikkoja tulee rakentaa yksi kutakin asuntoa kohti.

Asemapiirustus: Uudisrakennus sijaitsee tontin itäosassa. Ajoyhteys tontille tapahtuu uuden ajoneuvoliittymän kautta, tontin eteläosasta. Tontin rakennusoikeus on 400 k-m². Uudisrakennus on pinta-alaltaan 205 k-m². Rakennusoikeutta tontille jää jäljelle 25 k-m².

Havainnekuvat katu itään ja länteen: Liitteissä näytetään uudisrakennuksen sijainti suhteessa ympäröiviin rakennusmassoihin Järvensivuntieltä idästä ja lännestä päin katsottuna.

Julkisivut: Rakennus sijoittuu rinteeseen siten, että alarinteen puolella näkyvissä on kolme kerrosta ja ylärinteen puolella näkyvissä on yksi kerros. Vesikattona on musta peltikate, julkisivut ovat mustaa puupaneelia ja ikkunoiden ja ovien ulospäin näkyvät osat ovat tammen sävyä. Autokatoksen päällä olevan terassin kaiteet ovat kirkasta lasia. Sokkeli on harmaa.

Kartta rakennusten sijoittumisesta Järvensivuntien varrella: Karttaotteessa näytetään Järvensivuntien varren rakennusten sijoittuminen suhteessa katuun. Osa rakennuksista sijaitsee kadun varressa, osa kauempana kadusta. Pääosin asuinrakennukset ovat sijoittuneet kadun varteen. Liitteessä on myös ote uudisrakennuksen asemapiirroksista, josta näkyy, että asuinrakennuksen päämassa sijoittuu samaan linjaan tontilla olevan rakennuksen kanssa ja autokatos tulee siitä hieman ulospäin.

Kerrosala: Liitteessä on pohjakuviin merkitty kerrosalaan laskettavat tilat, joita ovat ensimmäinen ja toinen asuinkerros kokonaan. Kellarikerrosta ei lasketa kerrosalaan.

Lausunnot maakuntamuseo ja Pelastuslaitos: Liitteenä oleva lausunnot.

Leikkaukset: Liitteessä on esitetty rakennuksen poikkileikkauskuva. Kellarikerroksen ja ensimmäisen asuinkerroksen kerroskorkeus (sis. välipohjan) on 3,0 m. Toisen asuinkerroksen huonekorkeus on 2,5 m.

Liikennemeluserveys: Liitteessä esitetään uudisrakennuksen rakentamisen jälkeen tontilla vallitseva tilanne liikennemelun suhteen.

Maastokatselmuksen muistiinpanot: Maastokatselmuksen muistiinpanot.

Referoidut muistutukset ja niihin annetut vastineet: Liitteeseen on referoitu kuudessa muistutuksessa esiin tulleita asioita ja annettu niihin vastineet.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Muistutukset 6 kpl: Henkilötietoja sisältävien muistutusten verkkojulkisuutta on rajattu. Muistutukset näkyvät yhdyskuntalautakunnan jäsenille.

Pohjat: Kellarikerroksessa sijaitsee autotalli, tekninen tila sekä yksi sisäänkäynti. Ensimmäisessä asuinkerroksessa on pääsisäänkäynti, keittiö, oleskelutilat sekä saunaosasto. Toisessa kerroksessa on asuinhuoneita sekä uloskäynti.

Poikkeamislupahakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakijan tiedot. Hakijana ovat kiinteistön omistajat. Poikkeamislupahakemus on salassa pidettävä Tietosuojalain 29 §:n perusteella (henkilötunnus).

Varjotarkastelut 4 kpl: Liitteissä on esitetty uudisrakennuksen aiheuttama varjostusvaikutus eri aikoina.

Suuntaa antavat varjotarkastelut: Liitteessä on esitetty uudisrakennuksen aiheuttama varjostusvaikutus kesäkuussa klo 18, 19, 20 ja 21.

Lausunnot

Lausunnot ovat kokonaisuudessaan hakemuksen liitteenä.

Hakemuksesta on pyydetty lausunto Pirkanmaan maakuntamuseolta ja Pirkanmaan pelastuslaitokselta.

Pirkanmaan maakuntamuseo mm.:

”Maakuntamuseo näkemyksen mukaan tontilla on syytä säilyttää vanhan asuinpihapiirin luonne. Olevan piharakennuksen säilyttäminen ja mahdollinen siirtäminen toiseen paikkaan tontilla tukisi tätä tavoitetta. Tontin pihatila jäisi tällöin kuitenkin liian vähäiseksi ja tontin kokonaisilme ahtaaksi. Esitetty uudisrakennuksen sijainti ja muoto jatkavat jossain määrin vanhan piharakennuksen maisemallista asemaa pihapiirin kokonaisuudessa. Piharakennuksen purkua ja sen korvaavaa uudisrakentamista voidaan siten pitää mahdollisena. Maakuntamuseo tuo kuitenkin esille huolensa perinteisten, muitakin tiloja kuin autotallin tai -katoksen sisältävien, piharakennusten häviämisestä pientaloalueiden maisemasta.

Esitetty uudisrakennus on massaltaan korkeahko suorakaide. Yksinkertainen massoittelu soveltuu hyvin Järvensivuntien vaihtelevaan katumaisemaan. Arvioitaessa rakennusmassan korkeutta ja pituutta terasseineen tulee kuitenkin huomioida, että uudisrakennus ei saa peittää näkyvyyttä naapuritonteilta katutilaan tai estää tontin vanhemman asuinrakennuksen erottumista maisemassa tontin keskipisteenä.

Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta maakuntamuseolla ei ole hankkeesta huomautettavaa.”

Pelastuslaitos:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

”Suunnitelmissa ei havaittu huomautettavaa poikkeamishakemukseen liittyen. Tässä lausunnossa ei oteta kantaa muihin paloteknisiin ratkaisuihin. Niistä pelastusviranomaisen lausuu tarvittaessa rakennuslupavaiheessa.”

Tiedoksi

Hakija, muistuttajat, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo

Liitteet

- 1 Liite YLA 15.6.2021 Sijaintikartta
- 2 Liite YLA 15.6.2021 Asemakaava 5529
- 3 Liite YLA 15.6.2021 Asemapiirustus
- 4 Liite YLA 15.6.2021 Leikkaukset
- 5 Liite YLA 15.6.2021 Kerrosala
- 6 Liite YLA 15.6.2021 Julkisivut
- 7 Liite YLA 15.6.2021 Havainnekuva katu länteen
- 8 Liite YLA 15.6.2021 Havainnekuva katu itään
- 9 Liite YLA 15.6.2021 Pohjat
- 10 Liite YLA 15.6.2021 Kartta rakennusten sijoittumisesta Järvensivuntien varrella
- 11 Liite YLA 15.6.2021 Liikennemeluserveys
- 12 Liite YLA 15.6.2021 Varjotarkastelu lounaasta 45 astetta
- 13 Liite YLA 15.6.2021 Varjotarkastelu etelästä 45 astetta
- 14 Liite YLA 15.6.2021 Varjostus ilta-aurinko
- 15 Liite YLA 15.6.2021 Varjostus ilta-aurinko heinakuu
- 16 Liite YLA 15.6.2021 Suuntaa antava varjotarkastelu
- 17 Liite YLA 15.6.2021 Suuntaa antava varjotarkastelu
- 18 Liite YLA 15.6.2021 Lausunto Maakuntamuseo
- 19 Liite YLA 15.6.2021 Lausunto Pelastuslaitos
- 20 Liite YLA 15.6.2021 Maastokatselmuksen muistiinpanot
- 21 Liite YLA 15.6.2021 Muistutukset ja vastineet Järvensivuntie 81
- 22 Liite YLA 15.6.2021 Muistutus 3
(Verkkajulkisuus rajoitettu)
- 23 Liite YLA 15.6.2021 Muistutus 4
(Verkkajulkisuus rajoitettu)
- 24 Liite YLA 15.6.2021 Muistutus 5
(Verkkajulkisuus rajoitettu)
- 25 Liite YLA 23.3.2021 Muistutus 6
(Verkkajulkisuus rajoitettu)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 188

Suunnittelutarvehakemus määräalalle tilasta Lampu 837-501-6-46, Aitoniementie, asuinrakennuksen ja talousrakennuksen rakentaminen

TRE:2286/10.03.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Hastio Pia

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Suunnittelutarvehakemus koskien lupaa rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan kerrosaltaan yhteensä max 500 m² suuruinen asuinrakennus talousrakennuksineen noin 0,5 ha:n suuruiselle määräalalle tilasta Lampu 837-501-6-46 hyväksytään sillä edellytyksellä, että rakennuslupan yhteydessä huomioidaan lausunnoissa esitetyt seikat.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Haetaan lupaa rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan kerrosaltaan yhteensä max 500 m² suuruinen asuinrakennus talousrakennuksineen noin 0,5 ha:n suuruiselle määräalalle tilasta Lampu 837-501-6-46.

Tila sijaitsee MRL 16 §:n tarkoittamalla suunnittelutarvealueella, jolla on syytä ryhtyä erityisiin toimenpiteisiin, kuten teiden, vesijohdon tai viemärin rakentamiseen taikka vapaa-alueiden järjestämiseen. Alueelle myönnettävän rakennuslupan erityisenä edellytyksenä on MRL 137 §:n mukaan, että rakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen, liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta. Edellytyksenä on myös, että se on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä se vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Alue on rakennusjärjestyksen 4 § mukaista suunnittelutarvealuetta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kiinteistörekisterin mukaan tilan Lampu kokonaispinta-ala on noin 114 ha ja se on rekisteröity 20.8.1992. Hakijat ovat 24.2.2021 tehdyn kaupan mukaan määräalan haltijoita.

KUULEMINEN

Kaupunki on kuullut viran puolesta määräalan rajanaapureita. Määräalan myyjä omistaa maata Aitoniementien länsipuolelta. Aitoniementie on yleinen tie; Pirkanmaan ely-keskuksen liikenne- ja infrastruktuurivastuualueella (L-vastuualue) ei ole huomauttamista rakentamiseen. Tampereen kaupunki omistaa maata kiinteistön itäpuolelta. Kiinteistötoimella ei ole huomauttamista hankkeesta. Naapurit tai muut osalliset eivät vastusta hanketta.

Yleiskaavoitus:

Aiottu rakennushanke sijoittuu Aitoniementien varteen lähelle Savisuontien liittymää.

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 rakennuspaikka sijoittuu maaseutualueelle sekä kasvutaajamien kehittämisvyöhykkeelle (kk6).

Kaupunginvaltuuston 14.9.1983 hyväksymässä Aitolahti-Teisko yleiskaavassa tila sijoittuu maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle.

Alueelle on laadittu kaupunginvaltuuston 19.4.2021 hyväksymä Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava, mutta kaava ei ole vielä lainvoimainen. Yleiskaavassa alue on osoitettu maaseutualueeksi. Alue on osa laajaa yhtenäistä metsäaluetta, jonka suunnittelussa tulee turvata metsätalouden ja muiden maaseutuelinkeinojen toiminta ja kehittämisedellytykset.

Lähimmät päivittäispalvelut sijaitsevat noin 6,5 km etäisyydellä Sorilassa (koulu) tai noin 8,5 km etäisyydellä Nurmissa (kauppa, koulu, päiväkot). Paikallisbussi liikennöi Aitoniementien kautta Sorilaan ja edelleen Kämmenniemeen ja Tampereen keskustaan.

Tulevalle määräalalle on esitetty tieyhteys Aitoniementieltä.

Vuoden 1982 emätilasta Lampu 837-501-6-40 (135,2 ha, rek.16.4.1971) on tämän poikkileikkausvuoden jälkeen muodostettu kuusi maarekisteritilaa hakemuksen kohteena olevan Lampun tilan jäädessä emätilaksi. Kiinteistöt on muodostettu osin yhdistämällä, ja ne on kaikki rakennettu.

Hजारakennuseriaatteiden mukaan voidaan emätilalle myöntää 1 rakennuspaikka emätilan 4 ha kohden, joten hजारakennusoikeutta on jäljellä.

Ottaen huomioon Lampun emätilan suuren pinta-alan ja sillä olevan hजारakennusoikeuden voidaan todeta, että uudisrakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Rakentaminen on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta. Uudisrakentaminen on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä se vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty ympäristönsuojelun, Pirkanmaan liiton (kasvutaajamien kehittämisvyöhyke) ja Pirkanmaan ely-keskuksen lausunnot (Kaitavedentie nro 338 on yleinen tie).

Ympäristönsuojelu lausuu:

”Ympäristönsuojeluyksiköllä ei ole tiedossa luontoselvityksiä rakennettavalta alueelta. Nyt ollaan ottamassa entuudestaan metsäistä aluetta rakentamiselle. Täten liito-oravan esiintymistä alueella ei voida kokonaan poissulkea. Ennen puiden poistamista ja rakennusluvan myöntämistä on selvitettävä alueen luontoarvot liito-oravan osalta. Liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on luonnonsuojelulain (1096/1996, 49 § 1 mom) kielletty. Selvityksen laatijan tulee olla tehtävään pätevä. Mikäli lisääntymis- ja levähdyspaikkoja havaitaan, tulee jatkotoimenpiteistä neuvotella Pirkanmaan ELY-keskuksen kanssa.

Hakemuksessa ei ole esitetty, miten kiinteistön jätevesijärjestelmä on tarkoitus toteuttaa. Mikäli hanke etenee rakennusluvan hakemiseen, on rakennuslupahakemukseen liitettävä asiantuntijan laatima suunnitelma jätevesien käsittelystä (Ympäristönsuojelulaki 157 a §). Jätevesijärjestelmän osalta tulee huomioida ympäristönsuojelulain (527 /2014) jätevesien käsittelyä koskevat vaatimukset, valtioneuvoston asetus talousjätevesien käsittelystä viemäriverkostojen ulkopuolisilla alueilla (157 /2017) sekä Tampereen kaupungin ympäristönsuojelumääräykset.

Tampereen kaupungin ympäristönsuojelumääräysten 14 §:ssä annetut määräykset liittyen maalämmön hyödyntämiseen sekä maa- ja kallioperän poraukseen on otettava rakentamishankkeessa huomioon.”

Pirkanmaan liitto ilmoitti, ettei anna lausuntoa hakemuksesta.

Pirkanmaan ely-keskuksen liikenne- ja infrastruktuurivastuualue (L-vastuualue) lausuu:

”Maantien suoja-alue ulottuu 20 metrin päähän tien keskilinjasta. Rakennusta ei saa pitää maantien suoja-alueella (Laki liikennejärjestelmästä ja maanteista 44§). Maantien suoja- ja näkemäalueella ei saa pitää sellaista varastoa, aitaa taikka muuta rakennelmaa tai laitetta, josta tai jonka käytöstä vai aiheutua vaaraa liikenneturvallisuudelle tai haittaa tienpidolle. Asemapiirustuksen mukaan rakennukset sijoittuvat kiinteistöllä maantien suoja-alueen ulkopuolelle.

Hulevesiä ei saa suoraan johtaa maantien sivuojiin. Alueen valaistus ei saa aiheuttaa häikäisyä maantien liikenteelle. Rakennuspaikalle johtavalle liittymälle on haettava liittymälupa Pirkanmaan ELY-keskukselta. ELY-

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

keskuksen L-vastuualueella ei ole muuta huomautettavaa rakennushankkeeseen.”

Hakijat teetättivät liito-oravakartoituksen 30.5.2021 (FM biologi Tuomo Pihlaja Latvasilmu osk) perustuen ympäristönsuojelun lausuntoon:

”Liito-orava on EU:n luontodirektiivin liitteessä IV(a) mainittu laji. Lajin lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on luonnonsuojelulain nojalla kielletty. Selvitetyllä määrälalla ei sijaitse liito-oravan lisääntymis- tai levähdyspaikkaa. Määrälalla ei havaittu muitakaan luontotyyppeihin tai eliölajistoon liittyviä huomioitavia arvoja. Alue on tavanomaista talousmetsää, jossa ei havaittu uhanlaista lajistoa tai erottuvia luontodirektiivin liitteen IVa lajeille sopivia elinympäristöjä.”

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ely-keskus

Liitteet

- 1 Liite YLA 15.6.2021 Asiakooste
- 2 Liite YLA 15.6.2021 Karttaliitteet
- 3 Liite YLA 15.6.2021 Liito-oravaselvitys

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 189

Suunnittelutarvehakemus tilalle Pihahakala 837-505-3-29, Kaitavedentie 130, halli-liikerakennuksen laajentaminen

TRE:2790/10.03.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Hastio Pia

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Suunnittelutarvehakemus koskien lupaa laajentaa asemapiirroksen mukaan kerrosalaltaan 440 m2 suuruista hallirakennusta 300 m2 suuruisella toimintaan liittyvällä huoltorakennuksella 4 930 m2 suuruisella tilalla Pihahakala 837-505-3-29 hyväksytään sillä edellytyksellä, että huomioidaan lausunnoissa esitetyt seikat. Poikkeamiset rakennusjärjestyksen määräyksistä myönnetään.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Haetaan lupaa laajentaa asemapiirroksen mukaan kerrosalaltaan 440 m2 suuruista hallirakennusta 300 m2 suuruisella toimintaan liittyvällä huoltorakennuksella 4 930 m2 suuruisella tilalla Pihahakala 837-505-3-29.

POIKKEAMISET

Tila sijaitsee MRL 16 §:n tarkoittamalla suunnittelutarvealueella, jolla on syytä ryhtyä erityisiin toimenpiteisiin, kuten teiden, vesijohdon tai viemärin rakentamiseen taikka vapaa-alueiden järjestämiseen. Alueelle myönnettävän rakennusluvan erityisenä edellytyksenä on MRL 137 §:n mukaan, että rakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen, liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta. Edellytyksenä on myös, että se on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä se vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Alue on rakennusjärjestyksen 4 § mukaista suunnittelutarvealuetta.

Poikkeamista haetaan rakennusjärjestyksen 6 § 1 momentin määräyksestä, jonka mukaan rakennuspaikalle rakennettavien rakennusten yhteenlaskettu kerrosala saa olla enintään 15 prosenttia rakennuspaikan pinta-alasta, kuitenkin enintään 500 neliometriä. Esitetty rakentaminen ylittää sallitun kerrosalan 240 m²:llä.

Poikkeamista haetaan rakennusjärjestyksen 7 § 1 momentin määräyksestä, jonka mukaan rakennuksen etäisyyden toisen omistamasta ja hallitsemasta maasta on oltava yhtä suuri kuin rakennuksen korkeus, kuitenkin vähintään 5 metriä. Laajennus on esitetty lähimmillään 4 m kiinteistön pohjoisrajasta. Kiinteistötoimi hyväksyy rajaetäisyyspoikkeamisen.

Kiinteistörekisterin mukaan tilan Pihahakala pinta-ala on 4 930 m² ja se on rekisteröity 8.5.2007. Kiinteistön omistaa Tampereen PihaPojat Oy. Hakija on 4.2.2014 myönnetyn selvennyslainhuudon mukaan kiinteistön omistaja.

KUULEMINEN

Hakija on kuullut kiinteistön rajanaapureita.

Kaitavedentie on yleinen tie; Pirkanmaan ely-keskuksen liikenne- ja infrastruktuurivastuualueella (L-vastuualue) ei ole huomauttamista rakennushankkeeseen.

Tampereen kaupunki omistaa ympäröiviä maa-alueita, myös Kaitavedentien toiselta puolelta. Kiinteistötoimella ei ole huomautettavaa hakemuksesta.

Naapurit tai muut osalliset eivät vastusta hanketta.

Hakijan perustelut hakemuksensa tueksi, ns. erityiset syyt:

”Laajennuksen jälkeen sallittu 500 krsm:n rakennusoikeus ylittyy. Uusi pinta-ala jää kuitenkin alle 15%:n tontin pinta-alasta.

Rakennuksen laajentaminen tässä käyttötarkoituksessa on perusteltua yritystoiminnan kehittämisen takia.

Laajennusta käytetään kaluston ja materiaalien säilyttämiseen ja vältetään piha-alueen epäsiistiltä täyttämiseltä.

Laajennus tehdään vanhan rakennusmassan ehdoilla ja laajennus ei aiheuta haittaa naapureille eikä piha-alueen liikennöintiin tule muutoksia.”

Yleiskaavoitus:

Aiottu rakennushanke sijoittuu Kaitavedentien varteen Nurmin kyläkeskukseen.

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 rakennuspaikka sijoittuu taajamatoimintojen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

alueelle, kasvutaajamien kehittämisvyöhykkeelle (kk6) sekä arkeologisen perinnön ydinalueelle. Kaupunginvaltuuston 17.8.2015 hyväksymässä Nurmi-Sorilan osayleiskaavassa tila sijoittuu asuntoalueelle A-4.

Tilalle on rakennettuna kerrosalaltaan 440 m² suuruinen hallirakennus, jonka itäpuolelle tehtäisiin kerrosalaltaan 300 m² suuruinen kalustohallilaajennus.

Rakennuspaikka on liitetty Nurmin vesihuolto-osuuskunnan verkostoon. Tilalle on olemassa oleva tieyhteys Kaitavedentien kautta rasiatienä viereiseltä tilalta.

Ottaen huomioon olemassa olevan liikerakennuspaikan voidaan todeta, että laajennushanke ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Rakentaminen on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen, liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden sekä maisemalliselta kannalta. Se ei vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista. Aiottu rakennusoikeuden ylitys on hyväksyttävissä hakijan perusteisiin viitaten.

Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty ympäristönsuojelun, asemakaavoituksen ja Pirkanmaan ely-keskuksen lausunnot (Kaitavedentie nro 338 on yleinen tie).

Ympäristönsuojelu toteaa lausunnossaan, että mikäli halli-/liikerakennuksessa tehdään sellaisia toimenpiteitä, joista saattaa syntyä öljyä tai muita kemikaaleja sisältäviä jätevesiä, tulee vedet johtaa hiekan- ja öljynerotuskaivon kautta jätevesiverkostoon. Mikäli halli-/liikerakennuksessa säilytetään vaarallisia kemikaaleja tai jätteitä, tulee vaarallisten kemikaalien ja jätteiden varastoinnin ja käsittelyn osalta huomioida Tampereen kaupungin ympäristönsuojelumääräysten 3 luvun 10 §:ssä esitetyt vaatimukset.

Asemakaavoituksella ei ole asemakaavallista huomauttavaa hakemukseen.

Pirkanmaan ely-keskuksen liikenne- ja infrastruktuurivastuualue (L-vastuualue) lausuu:

”Maantien suoja-alue ulottuu 20 metrin päähän tien keskilinjasta. Rakennusta ei saa pitää maantien suoja-alueella (Laki liikennejärjestelmästä ja maanteistä 44§). Maantien suoja- ja näkemäalueella ei saa pitää sellaista varastoa, aitaa taikka muuta rakennelmaa tai laitetta, josta tai jonka käytöstä vai aiheutua vaaraa liikenneturvallisuudelle tai haittaa tienpidolle. Asemapiirustuksen mukaan rakennukset sijoittuvat kiinteistöllä maantien suoja-alueen ulkopuolelle.

Hulevesiä ei saa suoraan johtaa maantien sivuojiin. Alueen valaistus ei saa aiheuttaa häikäisyä maantien liikenteelle. Rakennuspaikalle johtava

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

liittymä sijaitsee Väyläviraston tierekisteriosoiteiston likimääräisessä osoitteessa 338/1/1409. Liittymälle on lupa. ELY-keskuksen L-vastuualueella ei ole muuta huomautettavaa rakennushankkeeseen.”

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ely-keskus

Liitteet

1 Liite YLA 15.6.2021 Lupahakemus

2 Liite YLA 15.6.2021 Asiakooste

3 Liite YLA 15.6.2021 Karttaliitteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 190

Yleisten alueiden toimintapaikkojen turvallisuusasiakirja

TRE:3693/09.02.00/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Tietäväinen Milko

Valmistelijan yhteystiedot

Viherasiantuntija Kirsi Mäntysaari-Ukkola, puh. 044 423 5778, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Yleisten alueiden toimintapaikkojen turvallisuusasiakirjan mukainen toimintamalli hyväksytään noudatettavaksi suunniteltaessa, rakennettaessa ja kunnossapidettäessä kaupunkiympäristön palvelualueen hallinnoimia yleisiä leikki- ja ulkokuntoilupaikkoja, BMX-, polkupyörätrial- ja frisbeegolf-ratoja, peli- ja luistinkenttiä sekä talviliukumäkiä.

Turvallisuusasiakirja korvaa vuonna 2012 laaditun leikki- ja skeittipaikkojen omavalvontajärjestelmän.

Turvallisuusasiakirja on voimassa toistaiseksi.

Perustelut

Kuluttajaturvallisuuslaki (920/2011) edellyttää leikki- ja skeittipalveluiden tai skeittiä vastaavanlaisen pyöräilypaikan, kuten BMX- ja polkupyörätrial-radan sekä kuntosalien palveluntarjoajalta turvallisuusasiakirjaa. Turvallisuusasiakirjan tulee sisältää suunnitelma vaarojen tunnistamiseksi ja riskien hallitsemiseksi sekä niistä tiedottamiseksi palvelun tarjoamisessa mukana oleville. Laissa nimettyjen palveluiden lisäksi tämä turvallisuusasiakirja kattaa yleisten alueiden peli- ja luistinkentät, talviliukumäet sekä frisbeegolfradat, jotka useissa tapauksissa sijaitsevat leikkipaikkojen välittömässä läheisyydessä tai paljon käytetyillä puistoalueilla. Edellä mainittuja palveluita kutsutaan turvallisuusasiakirjassa yleisnimellä toimintapaikat.

Kuluttajaturvallisuuslainsäädännön mukaan vastuu palveluiden turvallisuudesta on toiminnan harjoittajalla tai muulla palveluntuottajalla kuten kunnalla. Lain mukaan palveluiden tarjoajan on toimittava huolellisesti ja varmistettava, ettei palvelun käyttämisestä aiheudu vaaraa kuluttajille tai lähistöllä oleville henkilöille. Toimintapaikkojen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

viranomaisvalvonnasta vastaa Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes), joka keskittyy etupäässä toiminnanharjoittajan turvallisuusjohtamiseen ja turvallisuusjärjestelmän toimivuuden varmistamiseen. Tarvittaessa Tukes puuttuu myös pienempiin yksityiskohtiin sekä välinetoimittajien tuotteiden turvallisuuteen ja heidän toimintaansa.

Turvallisuusasiakirja on toimintamalli, joka ohjaa ja selventää kaikille palvelun tuottamisessa oleville henkilöille ja tahoille, mitä riittävän turvallisen palvelun tuottaminen edellyttää toimintapaikan elinkaaren kaikissa vaiheissa aina suunnittelusta kunnossapitoon.

Turvallisuusasiakirjan tavoitteena on jäsentää kaupungin yleisten alueiden toimintapaikkojen hallinnon, suunnittelun, rakentamisen sekä erityisesti kunnossapidon käytäntöjä ja edistää toimintapaikkojen turvallisuutta. Asiakirja antaa myös kuntalaisille kuvan toimintapaikkojen yksityiskohtaisemmasta kunnossapidosta sekä niillä tehtävästä turvallisuustyöstä.

Turvallisuusasiakirja perustuu kuluttajaturvallisuuslakiin sekä valtioneuvoston asetukseen (1110/2011) eräitä kuluttajapalveluita koskevasta turvallisuusasiakirjasta. Toimintapaikkojen turvallisuutta ohjaavat myös lukuisat Suomen Standardisoimisliiton standardit, joita on julkaistu vuodesta 1998 lähtien. Nämä standardit päivittyvät muutamien vuosien välein ja esimerkiksi leikkipaikkojen standardeihin (EN 1176-1 – 1176 – 11) on tehty mittava päivitys vuoden 2017 lopulla.

Turvallisuusasiakirjan ja siihen perustuvien turvallisuustarkastusten pohjana toimivat eurooppalaiset turvallisuusstandardit:

- EN 1176 Leikkikenttävälineet ja turva-alustat osat 1—11
- EN 1177 Leikkikenttien iskuja vaimentavat alustat. Testimenetelmät iskunvaimennuksen määrittämistä varten
- EN 16630 Ulos julkiseen käyttöön pysyvästi asennetut kuntolaitteet. Turvallisuusvaatimukset ja testimenetelmät
- EN 16899 Urheilu- ja vapaa-ajan välineet. Parkourvälineet. Turvallisuusvaatimukset ja testimenetelmät
- EN 14974 Skeittipuistot. Turvallisuusvaatimukset ja testausmenetelmät
- EN 15312 Julkisten liikuntapaikkojen liikuntavälineet. Yleiset vaatimukset, turvallisuusvaatimukset ja testausmenetelmät
- EN 1270 Pelikenttävarusteet. Koripallotelineet. Toiminnalliset ja turvallisuusvaatimukset sekä testausmenetelmät
- EN 16579 Pelikenttävarusteet. Siirrettävät maalit ja holkkimaalit. Toiminnalliset ja turvallisuusvaatimukset sekä testausmenetelmät
- EN 748:2013 + A1:2018 Pelikenttävarusteet. Jalkapallomaalit. Toiminnalliset ja turvallisuusvaatimukset sekä testimenetelmät

Turvallisuusasiakirjaan sisältyy jokaisen toimintapaikkatyyppin riskinarviointi sekä toimenpiteet onnettomuuksien ennaltaehkäisemiseksi. Leikkipaikkojen sekä peli- ja luistinkenttien osalta huomioidaan erikseen kesä- ja talviaikaan liittyvät riskit.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kunnossapidon suunnittelu ja ohjeistus ovat keskeinen osa turvallisuustyötä. Turvallisuusasiakirjassa määritellään turvallisuudesta vastaavien tahojen pätevyudet ja vastuualueet sekä ohjeistetaan ja aikataulutetaan kokonaisturvallisuutta edistäviä toimenpiteitä. Esimerkiksi toimintapaikkojen tarkastusten sisällöt ja tarkastusajankohdat, huollot ja korjaukset sekä näihin liittyvä dokumentointi ja tiedonkulku on määritelty ja ohjeistettu turvallisuusasiakirjassa.

Vuoden 2021 alussa turvallisuusasiakirjan piiriin kuuluu 219 leikkipaikkaa, 16 ulkokuntoilupaiikkaa, 169 kesäkäytössä olevaa pelikenttää, 16 peliareenaa, neljä frisbeegolf-rataa, kolme skeittipaikkaa, yksi BMX-rata ja yksi polkupyörätrial-rata. Luistelulenttien ja talviliukumäkien määrä voi vaihdella vuosittain talviolosuhteiden ja lumitilanteen mukaisesti. Talvella 2021 oli käytössä kaikki kaupunkiympäristön palvelualueen hallinnoimat 101 luistinkenttää ja 16 talviliukumäkeä.

Turvallisuusasiakirja on valmisteltu yhteistyössä kunnossapidon palveluntuottajan Tampereen Infra Oy:n asiantuntijoiden sekä kaupunkiympäristön palvelualueen infraomaisuuden hallinta ja viheralueet ja hulevedet -yksiköiden asiantuntijoiden kesken. Asiakirjassa on hyödynnetty myös konsulttityönä teetettyjä asiantuntijalausuntoja. Turvallisuusasiakirjan ajantasaisuus tarkistetaan vuosittain. Päivityskokoukseen osallistuvat edustajat kaikista turvallisuuteen vaikuttavista palvelun toteuttajista. Jatkuvalle päivitystyöllä ja organisaatioiden välisellä yhteistyöllä pyritään siihen, että asiakirjan kuvaukset toteutuvat myös käytännön toiminnassa.

Tiedoksi

Kirsi Mäntysaari-Ukkola, Kaarina Kyllönen, Milja Nuuttila, Teemu Kylmäkoski (Infra Oy), Tea Leppänen (Infra Oy), Mirjam Larinkari, Timo Koski, Anna Levonmaa, Milko Tietäväinen, Petri Kantola, Kimmo Myllynen, Janne Syrjä, Tarja Nikupaavo-Oksanen, Lea Johansson, Anne E. Järvinen, Mirkka Katajamäki, Heidi Sumkin, Lauri Niemi (Infra Oy), Joonas Huhtanen (Infra Oy), Petri Olkinuora (Infra Oy), Pekka J. Anttila (Infra Oy), Pia Nordström (Infra Oy), Ilkka Ojala (Infra Oy), Anne Sinkkonen (Infra Oy), Tommi Lantto (Infra Oy)

Liitteet

- 1 Liite 1 Yla 15.6.2021 Turvallisuusasiakirja2021 Raportti
- 2 Liite 2 Yla 15.6.2021 Turvallisuusasiakirja2021 Raportin liitteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 191

Liityntäpysäköinnin kehittämisselvitys ja tavoitetila 2040

TRE:4120/00.01.02/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Vandell Ari

Valmistelijan yhteystiedot

Liikenneinsinööri Heljä Aarnikko, puh. 040 806 4917, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Liityntäpysäköinnin kehittämissuunnitelma hyväksytään kehittämisen lähtökohdaksi tulevaisuudessa.

Kokouskäsitely

Matti Höyssä ehdotti, että asia hylätään. Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Perustelut

Työn tausta

Tampereen seudulla liityntäpysäköintiä on kehitetty vuodesta 2014 lähtien, jolloin valmistui Pirkanmaan liiton kehittämissuunnitelma joukkoliikenteen vaihtopaikoista ja liityntäpysäköinnistä Pirkanmaalla. Pirkanmaan liiton kehittämissuunnitelman jälkeen Tampereella on toteutettu autojen liityntäpysäköintialue Niihamassa 2017. Tampereen kaupunki käynnisti määrätietoisen yhteistyön kauppaliikkeiden kanssa liityntäpysäköinnin toteuttamiseksi ja vuonna 2018 avautui kolme kauppaliikkeiden yhteyteen toteutettua liityntäpysäköintialuetta Tampereella. Polkupyörien liityntäpysäköintiä on toteutettu raitiotien ja linja-autoliikenteen pysäkkien yhteyteen.

Tampereen työssäkäyntialueella liityntäpysäköinnin avulla on edellytyksiä parantaa saavutettavuutta ja kasvattaa joukkoliikenteen kulkumuoto-osuutta päivittäisessä liikkumisessa. Liityntäpysäköinti tulee mieltää entistä selvemmin osaksi joukkoliikenteen palvelutasoa ja joukkoliikennetarjonnan kehittämistä.

Tampereen seudulla myös MAL-sopimuksen toimenpiteet edistävät tehokkaita matkaketjuja ja toimivaa liityntäpysäköintiä.

Kehittämissuunnitelman tavoitteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Liityntäpysäköintiä kehitetään Tampereella välittömästi joukkoliikenteeseen kytkeytyvänä pyörien ja autojen pysäköintinä. Liityntäpysäköinnin merkittävin kohderyhmä on päivittäinen työmatkaliikenne. Muita keskeisiä lähtökohtia liityntäpysäköinnin kehittämiseksi ovat liityntäpysäköinnin yhtenäinen käyttäjäkokemus sekä yhteistyö muiden toimijoiden kanssa. Suunnitelmassa on muodostettu Tampereen liityntäpysäköinnin kehittämissuunnitelma ja tavoitetila vuosille 2025 ja 2040.

Vuorovaikutus

Kehittämissuunnitelman laadinnasta on vastannut Liikennejärjestelmän suunnitteluyksikkö ja selvityksen laatijana on ollut WSP Finland Oy. Suunnitelman ohjausryhmässä ovat olleet edustettuina yleis- ja asemakaavoitus, joukkoliikenne, kestävä kaupunki, Tampereen Raitiotie Oy ja Hiedanrannan kehitys Oy. Työn aikana pidettiin kuntatyöpajat Tampereen naapurikunnille (Kangasala, Lempäälä, Pirkkala, Nokia ja Ylöjärvi) sekä sidosryhmätyöpaja keskeisimmille liityntäpysäköinnin toimijoille Tampereen seudulla.

Liityntäpysäköinnin tarve tulevaisuudessa

Liityntäpysäköinnin tarvetta tulevaisuudessa arvioitiin maankäytön kasvun, liikenteen ja joukkoliikenteen tarjonnan kehityksen perusteella. Lisäksi arvioinnissa huomioitiin joukkoliikenteen kilpailukykyinen matka-aika autoiluun verrattuna ja autoliikenteen ruuhkautumisesta tehdyt ennusteet.

Liityntäpysäköinnin tarpeeseen vaikuttavina merkittävimpinä tulevaisuuden muutostrendeinä tunnistettiin:

- kaupunkirakenteen tiivistyessä tilankäyttöä tehostettava esimerkiksi vuorottaispysäköintiratkaisuilla
- liikkumistarpeiden muuttuminen esimerkiksi etätöiden ja -opiskelun lisääntyessä
- liityntäpysäköinnin käyttäjälähtöinen suunnittelu asiakkaan tarpeisiin
- digitalisaation edistäminen mm reaaliaikainen informaatio pysäköintipaikoista, sähköinen maksaminen ja varaaminen.

Liityntäpysäköinnin tarpeeseen vaikuttavat myös liikenteen hinnoittelu ja pysäköintipaikkamäärä keskustassa.

Liityntäpysäköinnin tavoitetila 2025 ja 2040

Liityntäpysäköinnin paikkatarpeeksi on arvioitu:

- vuonna 2025 Tampereen sisääntuloväylillä 420 autojen ja 650 pyörien liityntäpysäköintipaikkaa
- vuonna 2040 Tampereen sisääntuloväylillä 630 autojen ja 880 pyörien liityntäpysäköintipaikkaa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tavoitetilan mukaan vuonna 2025 seudullista autojen liityntäpysäköintiä on Tampereella kaikilla kolmella pääsisääntuloväylän suunnalla (Teiskontie, Lempääläntie, Paasikiventie). Autojen liityntäpysäköinnissä voi olla väliaikaisia ratkaisuja, joita on toteutettu yhteistyössä eri toimijoiden kanssa.

Tavoitetilan mukaan vuonna 2040 liityntämatkoja tehdään yhä enemmän kävellen ja pyörällä, koska uusi maankäyttö toteutuu voimakkaasti joukkoliikenteen runkoyhteyksien varrelle ja aluekeskuksiin. Autojen liityntäpysäköinnille on edelleen tarvetta Tampereella kaikilla kolmella pääsisääntuloväylän suunnalla. Seudullisesti autojen liityntäpysäköinnin järjestämispaine kohdistuu kuitenkin yhä enemmän Tampereen naapurikuntiin Ylöjärvelle, Nokialle, Pirkkalaan, Lempäälän ja Kangasalle. Tampereella autojen liityntäpysäköintiä järjestetään pääosin rakenteellisina vuorottaispysäköintiratkaisuinä yhteistyössä eri toimijoiden kanssa.

Tavoitetilassa 2025 ja 2040 laadukas ja turvallinen pyöräpysäköinti on lähes kaikilla raitiotie- ja runkobussipysäkeillä Tampereen ydinkeskustaa lukuun ottamatta sekä lähijuna-asemilla. Lisäksi keskeisten ratikkapysäkkien pienet liikkumisen palvelukeskittymät (minihubit) ja aluekeskusten liikkumishubit tarjoavat erilaisia liikkumispalveluita liityntämatkoille.

Vaikutukset

Liityntäpysäköinti täydentää joukkoliikennejärjestelmää mahdollistaen uusien auto-joukkoliikenne ja pyörä-joukkoliikenne -matkaketjujen syntymistä. Liityntäpysäköinti edistää vähähiilisempää liikkumista, ja on yksi Hiilineutraali Tampere 2030 -tiekartassa esitetyistä toimenpiteistä.

Liityntäpysäköinti vähentää autoliikenteen kasvua, ruuhkia ja liikennejärjestelmän kuormitusta. Samalla vähennetään autoliikenteen ja pysäköintiin kohdistuvia infran kehittämistarpeita. Selvityksessä on arvioitu, että liityntäpysäköintipaikat vähentävät Tampereen keskustaan saapuvaa autoliikennettä aamun ruuhkahuipputunnissa noin 5 % vuonna 2025 ja noin 6 % vuonna 2040. Liikenteen määrän vähenemä on merkittävä. Autoliikenteen suoritteen vähentyessä myös hiilidioksidin lähipäästöt vähenevät. Liityntäpysäköinnin aiheuttaman päästövähennyksen osuus Hiilineutraali Tampere 2030 -tiekartan tavoitteesta on noin 0,6 %.

Jatkotoimenpiteet

Hyväksytään liityntäpysäköinnin kehittämissuunnitelma liityntäpysäköinnin kehittämisen lähtökohdaksi tulevaisuudessa.

Työssä on tunnistettu seuraavat keskeiset askeleet liityntäpysäköinnin ja kehittämissuunnitelman edistämiseksi. Liityntäpysäköinnin kehittämissuunnitelma hyväksytään liityntäpysäköinnin kehittämisen lähtökohdaksi tulevaisuudessa ja päätetään liityntäpysäköinnin rahoituksesta. Nykyisen Niihaman liityntäpysäköintialueen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

käyttöoikeuden rajaamisen (joukkoliikenteen käyttäjät) edellyttämät toimenpiteet selvitetään ja arvioidaan maksullisuuden tarve. Laaditaan liityntäpysäköinnin brändi ja opastus ja informaatio -konsepti. Raitiotiehen kytkeytyen liityntäpysäköintiä kehitetään aluekeskuksissa (Koilliskeskus ja Hiedanranta) liityntää palvelevien minihubien kokeiluilla sekä kaupunkipyöräverkostoa kehittämällä raitiotien varrella. Lisäksi tarkennetaan etelän suunnan liityntäpysäköinnin ja pyörien liityntäpysäköinnin sijoittumista sekä jatketaan seudullista yhteistyötä liityntäpysäköinnin kehittämiseksi seudullisena kokonaisuutena.

Tiedoksi

Heljä Aarnikko, Liikennejärjestelmän suunnitteluyksikkö, Riikka Salkonen Tampereen kaupunki, Ville-Mikael Tuominen, Kari Kankaala Tampereen kaupunki, Pia Hastio Tampereen kaupunki, Elina Karppinen, Pekka Sirviö Tampereen Raitiotie Oy, Mikko Leinonen Hiedanrannan kehitys Oy, Saara Melama Hiedanrannan kehitys Oy, Milko Tietäväinen, Jouni Sivenius, Leena Gruzdaitis WSP Finland Oy

Liitteet

1 Liite Yla 15.6.2021 Liityntäpysäköinnin kehittämissuunnitelma ja tavoitetila 2040 8.6.2021

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 192

Hämeenpuiston suojateiden turvallisuusselvitys ja toimenpidesuunnitelma

TRE:4121/08.01.02/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Vandell Ari

Valmistelijan yhteystiedot

Liikenneinsinööri Heljä Aarnikko, puh. 040 806 4917, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Hämeenpuiston suojateiden turvallisuusselvitys ja toimenpideohjelma hyväksytään.

Toimenpideohjelmassa esitetyt pienehköt toimenpiteet toteutetaan vuosina 2021-2022 ja jatkosuunnittelua vaativien toimenpiteiden suunnittelu käynnistetään. Toimenpideohjelman kohteet on tavoitteena toteuttaa kokonaisuudessaan vuoteen 2026 mennessä.

Kokouskäsitely

Katja Nisumaa-Saarela ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi seuraavin perustein: "Esitetyn toimenpidesuunnitelman tarkoitus on hyvä ja se sisältää monia hyviä ehdotuksia. Se ei kuitenkaan täytä keskustan strategisen osayleiskaavan kävelykeskustan tavoitteita eikä pyöräilyn alueellisen pääreitit vaatimuksia, koska esim. Hämeenpuiston suuntaisten suojateiden toimenpiteet eivät ole yhteneväisiä. Ei ole myöskään selvillä, onko tarkoitus erotella jalankulku ja pyöräily Hämeenpuistossa. Eteläpuiston ja Hämeenpuiston yhdistävä suojatie tulee säilyttää. Esitän suunnitelman palautusta valmisteluun niin, että siinä huomioidaan liikenneturvallisuuden lisäksi jalankulun ja pyöräilyn sujuvuus ja tutkitaan ajoradan korotuksia sekä kavennuksia suojateiden poistojen vaihtoehtona, tai vaihtoehtoisesti tuodaan päätettäväksi vain lähiaikana tehtävät muutokset."

Erik Lydén ja Jouni Sirén kannattivat Nisumaa-Saarelan ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: asian käsittelyn jatkaminen = JAA, asian palauttaminen uudelleen valmisteltavaksi = EI

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: asian käsittelyn jatkaminen hyväksyttiin äänin 9 – 4.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Äänestykset

Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Nisumaa-Saarelan palautusehdotuksen hyväksyminen = EI

Jaa

Matti Höyssä
Aleksi Jäntti
Matti Järvinen
Katja Karintaus
Ossi Aho
Reeta Ahonen
Ilpo Sirniö
Ulla Kampman
Sonja Harmaala

Ei

Erik Lydén
Jouni Sirén
Kaisa Vatanen
Katja Nisumaa-Saarela

Perustelut

Hämeenpuiston suojateiden turvallisuusselvityksessä on tarkasteltu Tampereen valtatie ja Näsijärvenkadun välillä sijaitsevien suojateiden nykyinen turvallisuustilanne. Selvitys pitää sisällään toimenpideohjelman suojateiden turvallisuuden parantamiseksi.

Suunnittelualue

Keskustan strategisessa osayleiskaavassa Hämeenpuistossa kulkee merkittävä pohjois-eteläsuuntainen jalankulkuakseli, joka on myös esteettömyyden erikoistason reitti. Hämeenpuistossa sijaitsee myös pyöräilyn pääreitti. Jalankulkuakseli risteää puiston keskivaiheilla jalankulku- ja joukkoliikennepainotteisen Hämeenkadun. Hämeenpuisto on Satakunnankadusta etelään osa autoliikenteen keskustan kehää.

Lähtökohdat

Hämeenpuiston pituus on noin 1,3 kilometriä ja siellä on yhteensä 73 suojatietä. Suojateistä noin 40 % on valo-ohjaamattomia suojateitä (31 kpl) ja noin 60 % on liikennevalo-ohjattuja suojateitä (42 kpl). Suojateiden käyttäjämäärä vaihtelee huomattavasti. Hämeenkadun eteläpuolella sijaitsevien suojateiden iltahuipputunnin käyttäjämäärä vaihtelee 4-195 välillä. Hämeenpuiston ja Nalkalankadun liittymässä sijaitsevilla suojateilla on vähiten käyttäjiä. Hämeenkadun pohjoispuolella sijaitsevat suojatiet ovat selkeästi vilkkaammin käytettyjä – iltahuipputunnin aikaan liikkuja on 24-504. Käyttäjälaskentojen perusteella vilkkaimmat suojatiet sijaitsevat Hämeenkadun, Kauppakadun ja Puutarhakadun kohdalla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Hämeenpuistossa tapahtuneita poliisin tietoon tulleita onnettomuuksia tarkasteltiin aikavälillä 2010-2019. Liikenneonnettomuuksien määrä on vähentynyt merkittävästi kaikkien liikenneonnettomuuksien osalta. Henkilövahinkoon johtaneiden onnettomuuksien osalta kehityskulku on myös ollut hyvin positiivinen. Suurin osa henkilövahinkoon johtaneista onnettomuuksista tapahtuu jalankulkijoille ja pyöräilijöille. Hämeenpuistossa ei tapahtunut yhtään kuolemaan johtanutta onnettomuutta vuosien 2010-2019 välillä.

Jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden onnettomuuksista yli puolet tapahtuu liittymäalueilla sijaitsevilla suojateilla. Liikennevaloliittymien suojateilla tapahtuu jalankulku- ja pyöräonnettomuuksia kaksi kertaa enemmän kuin valo-ohjaamattomien liittymien suojateilla. Onnettomuustarkastelun perusteella samanaikainen vihreä valo suojatiellä ja oikealle kääntyvällä ajoneuvoliikenteellä lisää onnettomuusriskiä.

Hämeenpuistossa on tutkittu liikennevalojen noudattamista neljässä liittymässä: Tiiliruukinkatu, Satamakatu, Hallituskatu ja Satakunnankatu. Punaisia päin ajamista tapahtuu eniten iltapäivällä klo 12-18 tietyillä ajosuunnilla. Määrällisesti eniten punaisia päin ajamista tapahtuu Hämeenpuiston ja Hallituskadun liittymässä.

Suojateiden haasteet

Hämeenpuiston suojateiden haasteena on:

- suojateiden suuri lukumäärä
- jalankulkijan pitkät ylitysmatkat
- havaittavuus mm. kadulle pysäköidyt ajoneuvot ja rakennukset aiheuttavat näkemäesteitä
- osin puutteellinen valaistus
- merkintätapa vaihtelee ja osin suojatiemaalaukset ovat puutteellisia tai kuluneita
- kaistajärjestelyt suojateiden kohdalla ovat osin tulkinnanvaraisia (1 vai 2 kaistaa)
- jalankulkijoille ja kääntyville ajoneuvoille on paljon samanaikaista vihreää valoa
- liikennevalojen noudattamattomuus
- väistämisvelvollisuudet epäselviä puiston keskellä olevilla suojateilla pyöräilijöiden ja ajoneuvojen välillä

Toimenpideohjelma

Hämeenpuistossa on yhteensä 73 suojatietä, joista 62:lle esitetään selvityksessä toimenpiteitä. Toimenpiteiden tavoitteena on parantaa liikenneturvallisuutta ja yhtenäistää Hämeenpuiston suojatieratkaisuja.

Toimenpiteet on luokiteltu kahteen luokkaan:

- pienehköt, nopeasti toteutettavat toimenpiteet (esim. liikennemerkit ja ajoratamerkintämuutokset. Näiden toimenpiteiden kustannusarvio on yhteensä noin 20-50 000 euroa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- jatkosuunnittelua vaativat toimenpiteet (esim. liikennevalot, kavennukset, suojateiden korotukset). Näiden toimenpiteiden kustannusarvio on noin 650-800 000 e

Toimenpiteiden kustannusarviot perustuvat suuntaa-antaviin yksikkökustannuksiin, joten kustannukset tarkentuvat jatkosuunnittelussa.

Toimenpideohjelman priorisoinnissa on huomioitu mm. koulun läheisyys, punaista päin ajaneiden määrä, pääpyöräreitti, onnettomuudet ja liikennemäärät.

Tiedoksi

Liikennejärjestelmän suunnittelu (kapa_kaupsu_lisu), Milko Tietäväinen, Jouni Sivenius, Pasi Ruohomäki, Leena Tala, Mika-Pekka Hytönen, Liikennemerkki

Liitteet

- 1 Liite 1 Yla 15.6.2021 Työnaikaiset järjestelyt 01062021
- 2 Liite 2 Yla 15.6.2021 Pienet toimenpiteet
- 3 Liite 3 Yla 15.6.2021 Isommat toimenpiteet
- 4 Liite 4 Yla 15.6.2021 Suojateiden lähtötiedot ja toimenpide-ehdotukset
- 5 Liite Yla 15.6.2021 Hämeenpuiston suojateiden turvallisuusselvitysraportti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 193

Aluerajoituksen 30 km/h muutos Kaleva-Lappi-Lapinniemi-Tammela-Tulli -asuinalueilla

TRE:3623/08.01.02/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Vandell Ari

Valmistelijan yhteystiedot

Liikenneinsinööri Heljä Aarnikko, puh. 040 806 4917, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Suunnitteluesitys Kaleva-Lappi-Lapinniemi-Tulli-Tammela -asuinalueiden nopeusrajoitusjärjestelmän muutoksesta ja toteutettavaksi esitetyt liikenteen rauhoittamistoimenpiteet (liite 2) hyväksytään.

Perustelut

Yhdyskuntalautakunta hyväksyi 29.12.2016 pykälässä 157 asuinalueiden aluenopeusrajoituksen muutoksen "Nopeusrajoitusjärjestelmän päivittäminen" (TRE:3591/08.01.02/2016). Päätöksen mukaan aluenopeusrajoituksen muutos on tavoitteena toteuttaa vuosien 2017-2021 kuluessa tarkempien asuinaluekohtaisten suunnitelmien perusteella. Samassa yhteydessä toteutetaan tarvittavat liikenteen rauhoittamistoimenpiteet, ja arvioidaan pyöräilyn mahdollinen sijoittaminen ajoradalle. Aluenopeusrajoitusmuutokset tehdään alueittain perustuen liikennevirtoihin ja aluekohtaiset päätösesitykset tuodaan vielä aina erikseen lautakunnan päätettäväksi.

Aluenopeusrajoitusten toteuttamisjärjestykseen vaikuttaneita tekijöitä ovat viimeisen viiden vuoden aikana saapuneiden liikenteen rauhoittamisaloitteiden määrä, onnettomuusriskiarvioinnin perusteella tunnistetut kohteet sekä tapahtuneet liikenneonnettomuudet kuluneen 5 vuoden aikana.

Kaleva-Lappi-Lapinniemi-Tulli-Tammela -asuinalueista on laadittu suunnitelma aluenopeusrajoituksen 30 km/h toteuttamisesta asuinalueella. Suunnitelmaehdotus perustuu nykyisen liikenneverkon analyysiin, alueella tehtyihin ajoneuvoliikenteen, jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden laskentoihin, mitattuihin todellisiin nykyisiin ajonopeuksiin, liikenneonnettomuusanalyysiin, kulkumuotojen verkkohierarkiaan ja asuinalueella olevien palvelujen sijoittumiseen (liite 1).

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Vuorovaikutus

Suunnitelmaa esiteltiin kaupungin internet-sivuilla, jossa oli katsottavissa videosesitys kahden viikon ajan 30.3.-16.4.2021. Suunnitelmasta sai halutessaan antaa palautetta, ohjeet palautteen antamiseen oli videosittelyyn yhteydessä. Palautteenantajia oli yksi, joka kommentoi Kalevantien ja Sammonkadun korkeita nopeusrajoituksia.

Suunnitelmaehdotuksesta oli lisäksi mahdollisuus antaa sähköisessä karttakyselyssä palautetta ajalla 9.11.-29.11.2020. Kyselyyn vastasi 590 vastaajaa. Vastaajista miehiä oli 53 % ja naisia 41 %, 6% ei halunnut ilmoittaa sukupuoltaan. *Kaikista vastaajista selkeä enemmistö (73 %) kannatti aluerajoitusta 30 km/h nykyisen 40 km/h sijaan. Aluerajoitukseen 30 km/h positiivisimmin suhtautuivat 35-49 -vuotiaat. Suunnittelualueella asuvista vastaajista 79 % piti aluerajoitusta 30 km/h alueelle parempana kuin aluerajoitusta 40 km/h.*

Turvattomiksi koettuja paikkoja esitettiin kartalle 1032 kappaletta, jotka pääosin koskivat kävelijöiden ja pyöräilijöiden näkökulmasta turvattomiksi koettuja paikkoja. Merkittävimpänä syynä turvattomuuden tunteeseen mainittiin suuret autoliikenteen nopeudet. Karttavastauksissa useita mainintoja turvattomuudesta kertyi seuraaville kaduille: Koljontie, Rauhaniementie, Kalevan puistotie, Tammelan puistokatu, Tammelan kadut, Ilmarinkatu, Sammon aukio, Kaupinkatu, Kalevantie ja Takojankatu.

Aluenopeusrajoitussuunnitelma

Suunnitelman mukaan aluenopeusrajoitus 40 km/h muuttuu aluenopeusrajoitukseen 30 km/h liitteessä 1 esitetyllä tavalla. Nopeusrajoituksen tueksi on esitetty liikenteen rauhoittamistoimenpiteitä, joita ovat mm. ajoratamerkinnät ja/tai heräteraidat 30 km/h sisääntuloa kohtiin, suojaiteiden havaittavuuden parantaminen, ajoradan kavennukset tai korotettu liittymäalue tai suojatiet. Aluenopeusrajoitussuunnitelma poikkeaa muutamilla katujaksolla vuonna 2016 "Nopeusrajoitusjärjestelmän päivittäminen" esityksestä:

- Rauhaniementie 40 km/h säilyy nykyisellään välillä Parantolankatu-Lapinkaari, liikenneympäristö ei tue nopeusrajoituksen alentamista toistaiseksi
- Kullervonkatu 30 km/h välillä Ratapihankatu-Kalevan puistotie, katujaksolla sijaitsee useita vilkkaasti käytettyjä valo-ohjaamattomia suojaiteita, joille on mm. Tammelan liikenneverkkosuunnitelmassa tunnistettu rauhoittamistarpeita
- Itsenäisyydenkatu 40 km/h säilyy nykyisellään välillä rautatieasema-Sammon aukio, katujaksolla kulkee useita joukkoliikenteen linjoja, ja suojatiet ylitykset on toteutettu valo-ohjattuina
- Yliopistonkatu 40 km/h säilyy nykyisellään välillä Itsenäisyydenkatu-Kalevantie Yliopistonkadun katusuunnitelmaehdotuksen mukaisesti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- Kaupinkatu 40 km/h säilyy nykyisellään välillä Sammonkatu-Kalevantie, liikenneympäristö ei tue nopeusrajoituksen alentamista toistaiseksi

- Sarvijaakonkatu 30 km/h välillä Sarvijaakonkatu 23-Rieväkatu, raitiotien koeliikenteen yhteydessä tehtyjen turvallisuushavaintojen perusteella Sarvijaakonkadun ja Rieväkadun liittymään toteutetaan liikennevalot, mikä puoltaa yhtenäistä nopeusrajoitusta Takojankatu-Sarvijaakonkatu -katujaksolla

Pyöräilyn siirtämistä ajoradalle arvioidaan jatkosuunnittelussa tarkemmin. Alempi alueneopeusrajoitus tukee pyöräilyn siirtämistä ajoradalle, etenkin, jos vaihtoehtona on kapea yhdistetty kevyen liikenteen väylä. Vuonna 2021 toteutetaan kevyemmät rauhoittamistoimenpiteet, ja seurataan nopeusrajoitusmuutoksen vaikutuksia. Seurantojen perusteella toteutetaan vuonna 2022-2023 tarpeelliset lisärauhottamistoimenpiteet.

Tiedoksi

Petri Keivaara, Mira Siren, Jarno Hietanen, Laura Puhakka, Timo Seimelä, Katja Seimelä, Leena Tala, Mika-Pekka Hytönen, Sisä-Suomen Poliisilaitos, Liikennemerkkit

Liitteet

1 Liite 1 Yla 15.6.2021 esittely Kaleva 27042021

2 Liite 2 Yla 15.6.2021 Kaleva Tammela ym. nopeusrajoitussuunnitelma

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 194

Aluenoepusrajoituksen 30 km/h muutos Vuores-Hervanta -asuinalueilla

TRE:3621/08.01.02/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Vandell Ari

Valmistelijan yhteystiedot

Liikenneinsinööri Heljä Aarnikko, puh. 040 806 4917, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Suunnitteluesitys Hervanta-Vuores -asuinalueiden nopeusrajoitusjärjestelmän muutoksesta ja toteutettavaksi esitetyt liikenteen rauhoittamistoimenpiteet (liite 2) hyväksytään.

Perustelut

Yhdyskuntalautakunta hyväksyi 29.12.2016 pykälässä 157 asuinalueiden aluenoepusrajoituksen muutoksen "Nopeusrajoitusjärjestelmän päivittäminen" (TRE:3591/08.01.02/2016). Päätöksen mukaan aluenoepusrajoituksen muutos on tavoitteena toteuttaa vuosien 2017-2021 kuluessa tarkempien asuinaluekohtaisten suunnitelmien perusteella. Samassa yhteydessä toteutetaan tarvittavat liikenteen rauhoittamistoimenpiteet, ja arvioidaan pyöräilyn mahdollinen sijoittaminen ajoradalle. Aluenoepusrajoitusmuutokset tehdään alueittain perustuen liikennevirtoihin ja aluekohtaiset päätösesitykset tuodaan vielä aina erikseen lautakunnan päätettäväksi.

Aluenoepusrajoitusten toteuttamisjärjestykseen vaikuttaneita tekijöitä ovat viimeisen viiden vuoden aikana saapuneiden liikenteen rauhoittamisaloitteiden määrä, onnettomuusriskiarvioinnin perusteella tunnistetut kohteet sekä tapahtuneet liikenneonnettomuudet kuluneen 5 vuoden aikana.

Hervanta-Vuores -asuinalueista on laadittu suunnitelma aluenoepusrajoituksen 30 km/h toteuttamisesta asuinalueella. Suunnitelmaehdotus perustuu nykyisen liikenneverkon analyysiin, alueella tehtyihin ajoneuvoliikenteen, jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden laskentoihin, mitattuihin todellisiin nykyisiin ajonopeuksiin, liikenneonnettomuusanalyysiin, kulkumuotojen verkkohierarkiaan ja asuinalueella olevien palvelujen sijoittumiseen (liite 1).

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Vuorovaikutus

Suunnitelmaa esiteltiin kaupungin internet-sivuilla, jossa oli katsottavissa videoesitys kahden viikon ajan. Suunnitelmasta sai halutessaan antaa palautetta, ohjeet palautteen antamiseen oli videoesittelyn yhteydessä. Palautteenantajia oli muutama, jotka toivoivat rauhoittamistoimenpiteitä Vuoreksen puistokadulle ja Vannepuunkadulle.

Suunnitelmaehdotuksesta oli lisäksi mahdollisuus antaa sähköisessä karttakyselyssä palautetta ajalla 17.8.-6.9.2020. Kyselyyn vastasi 786 vastaajaa. Vastaajista miehiä oli 57 % ja naisia 40 %, 3 % ei halunnut ilmoittaa sukupuoltaan. *Kaikista vastaajista* noin puolet (49 %) kannatti aluerajoitusta 30 km/h nykyisen 40 km/h sijaan. Aluerajoitukseen 30 km/h positiivisimmin suhtautuivat 35-49 -vuotiaat. *Suunnittelualueella asuvista vastaajista* 49 % piti aluerajoitusta 30 km/h alueelle parempana kuin aluerajoitusta 40 km/h.

Turvattomiksi koettuja paikkoja esitettiin kartalle Hervannan osalta 515 ja Vuoreksen osalta 227 kappaletta, jotka pääosin koskivat kävelijöiden ja pyöräilijöiden näkökulmasta turvattomiksi koettuja paikkoja. Merkittävimpänä syynä turvattomuuden tunteeseen mainittiin vilkas liikenne ja suuret autoliikenteen nopeudet. Karttavastauksissa useita mainintoja turvattomuudesta kertyi seuraaville kaduille: Hervannan valtavyäly, Insinöörinkatu, Opiskelijankatu, Ahvenisjärvenkatu ja Ruskonkehä sekä Vuoreksen asuinalueen osalta koulun kohta ja Vuores aukion kohta.

Aluenopeusrajoitussuunnitelma

Suunnitelman mukaan aluenopeusrajoitus 40 km/h muuttuu aluenopeusrajoitukseen 30 km/h liitteessä 1 esitetyllä tavalla. Nopeusrajoituksen tueksi on esitetty liikenteen rauhoittamistoimenpiteitä, joita ovat mm ajoratamerkinnot ja/tai heräteraidat 30 km/h sisään tulokohtiin, suojateiden havaittavuuden parantaminen, ajoradan kavennukset tai korotettu liittymäalue tai suojatie. Aluenopeusrajoitussuunnitelma poikkeaa muutamilla katujakoilla vuonna 2016 "Nopeusrajoitusjärjestelmän päivittäminen" esityksestä:

- Hervannantie 50 km/h välillä Sarrinkatu-Hervannantie 31 - yhtenäinen nopeusrajoitus Hervannantielle
- Ruskontie 40 km/h välillä Huppionmäenkatu-Kauhakorvenkatu - katujaksolla sijaitsee useita käytettyjä valo-ohjaamattomia suojateitä ja tonttiliittymiä
- Mäyränmäenkatu 40 km/h säilyy nykyisellään välillä koulun länsipuoli - Mäyränmäen asuinalue, liikennenympäristö ei tue nopeusrajoituksen alentamista toistaiseksi

Pyöräilyn siirtämistä ajoradalle arvioidaan jatkosuunnittelussa tarkemmin. Alempi aluenopeusrajoitus tukee pyöräilyn siirtämistä ajoradalle, etenkin, jos vaihtoehtona on kapea yhdistetty kevyen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

liikenteen väylä. Vuonna 2021 toteutetaan kevyemmät rauhoittamistoimenpiteet, ja seurataan nopeusrajoitusmuutoksen vaikutuksia. Seurantojen perusteella toteutetaan vuonna 2022-2023 tarpeelliset lisärauhottamistoimenpiteet.

Tiedoksi

Petri Keivaara, Mira Siren, Jarno Hietanen, Laura Puhakka, Katri Jokela, Katja Seimelä, Leena Tala, Mika-Pekka Hytönen, Sisä-Suomen Poliisilaitos, Liikennemerkkit

Liitteet

1 Liite 1 Yla 15.6.2021 esittely Hervanta-Vuores

2 Liite 2 Yla 15.6.2021 Hervanta Vuores nopeusrajoitussuunnitelma

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 195

Teiskontien (vt 12) varren pyörätien ja jalkakäytävän puistosuunnitelma välillä Hervannan valtavyälyä – Jaakonmäenkatu, Kissanmaan ja Ruotulan kaupunginosat

TRE:7334/10.03.02/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Sivenius Jouni

Valmistelijan yhteystiedot

Katuinsinööri Petri Keivaara, puh. 050 382 6459, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 162, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Teiskontien varren (vt 12) pyörätien ja jalkakäytävän puistosuunnitelma numero 1/21363 välillä Hervannan valtavyälyä – Jaakonmäenkatu hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksista huolimatta.

Maankäyttö ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Perustelut

Teiskontien varren (vt 12) välillä Hervannan valtavyälyä – Jaakonmäenkatu pyörätien ja jalkakäytävän puistosuunnitelma numero 1/21363, Kissanmaan ja Ruotulan kaupunginosissa

Suunnitelma on laadittu Teiskontien (vt12) eteläpuolen pyörätien ja jalkakäytävän parantamista varten välillä Hervannan valtavyälyä – Jaakonmäenkatu. Suunniteltavan osuuden pituus on noin 2,3 kilometriä. Suunnitelmassa on esitetty muun muassa liikennejärjestelyt, korkeusasemat, pintamateriaalit sekä pintavesien kuivatus, istutukset ja katukalusteet.

Väylä on Hervannan valtavyälystä itään 115 metrin matkalla yhdistetty pyörätie ja jalkakäytävä, jonka leveys on 4,5 metriä. Muuten jalankululle ja pyöräilylle on suunniteltu omat väylät, jotka on eroteltu toisistaan kiviraidalla tai maaliviivalla. Pyörätie on tuolla osuudella kaksisuuntainen ja sen ajosuunnat on erotettu toisistaan maaliviivalla. Pyörätien leveys on 3,0 metriä ja jalkakäytävän leveys on 2,2 – 2,5 metriä. Erotuskaistan leveys on 0,1 – 0,4 metriä. Väylän korkeusasemat on suunniteltu nykyinen ympäristö huomioon ottaen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Katuliittymien saarekkeita muotoillaan ja Ritakadun liittymään on suunniteltu uusi suojatiesaareke. Kissanmaankadun itäpuolella ja Ritakadun kohdalla Teiskontien ylittävät suojatiet on suunniteltu esteettömyyden erikoistason tarpeilla. Pyörätie ja jalkakäytävä päällystetään harmaalla asfalttibetonilla, mutta katuliittymien kohdilla pyörätie päällystetään punaisella huomiovärillä. Väylien pintavedet johdetaan reunakivien ja pinnan kallistusten avulla uusiin tai nykyisiin hulevesikaivoihin sekä sivuoihin. Väylille on suunniteltu uusi valaistus.

Kohteen kustannusarvio on yhteensä noin 2 100 000 euroa.

Katusuunnitelmaehdotus on ollut julkisesti nähtävillä 3.5 – 17.5.2021. Katusuunnitelmaehdotusta vastaan on tehty kolme muistutusta.

Muistutus 1

Muistutuksessa esitetään melusuojauksen toteuttamista nykyistä meluvallia jatkamalla Teiskontien (vt 12) ja Ali-Huikkaantien liittymän tuntumaan pyörätie- ja jalkakäytävähankkeen yhteydessä. Meluvalli voitaisiin toteuttaa siten, että pyörätie- ja jalkakäytävä siirrettäisiin tuossa kohdassa aivan Teiskontien (vt 12) ajoradan viereen ja meluvalli tulisi nykyisen metsän kohdalle. Ratkaisu myös parantaisi pyöräilijöiden näkyvyyttä liittymässä kääntyville moottoriajoneuvoille.

Muistutus 2

Muistutuksessa tiedustellaan, kuinka Teiskontien varren (vt 12) välillä Hervannan valtavyäly – Jaakonmäenkatu pyörätien ja jalkakäytävän puistosuunnitelma liittyy alueen voimassa oleviin kaavoihin, puistosuunnitelmiin ja katusuunnitelmiin. Lisäksi muistutuksessa kysytään selvityksiä laaditun suunnitelman vaikutuksista liito-oravien kulkureitteihin. Muistutuksessa pyydetään myös kaadettavaksi merkittyjen puiden säästämistä ja todetaan, että istutettavat puut ja hyppypuut eivät täysin korvaa kaadettaviksi merkittyjä puita liito-oravien kulkureiteinä. Muistutuksessa todetaan, että liito-oravien kulkureittien hävittäminen on lainvastaista ja että laadittu suunnitelma on kaupunginhallituksen hyväksymän luonnon monimuotoisuusohjelman vastainen. Muistutuksessa huomautetaan myös, että puiden kaadot pitää tehdä lintujen ja liito-oravien pesimäajan ulkopuolella. Pirkanmaan ELY-keskuksen luontoasiantuntijoiden lausuntoa suunnitelmaan pidetään myös välttämättömänä.

Muistutus 3

Muistutuksessa todetaan, että puolen metrin lisälevitys pyörätiehen mahdollistaisi rinnakkaispyöräilyn ja antaisi enemmän tilaa esimerkiksi tavarapyörille ja peräkärjille. Pituuskaltevuuksia olisi muistuksen mukaan pitänyt pienentää suunniteltuihin ratkaisuihin nähden. Muistuksessa todetaan myös, että yksijalkaiset opasteet korvataan opastetauluilla vastaavasti kuin on ajoradoilla. Lisäksi muistutuksessa ehdotetaan, että Teiskontien (vt 12) varrella välillä Kissanmaankatu – Ritakatu jalankulun ja pyöräilyn erottelu toteutetaan viherkaistalla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Muistutuksessa esitetään myös väriafaltin käyttöä koko suunnittelualueen pyörätiellä. Väylän pintaan suunniteltujen jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden symboleja ehdotetaan tehtäväksi valoilla projisoiden, koska maalisympolit eivät erotu lumisena aikana. Muistutuksessa esitetään myös, että jalankulun ja pyöräilyn erottelu tehdään myös pyörätien ja jalkakäytävän länsipäässä linja-autopysäkin kohdalla. Muistuksen mukaan pysäkin odotustila pitäisi tehdä erilaisella pintamateriaalilla kuin pyörätie ja jalkakäytävä, jolloin ne erottuisivat toisistaan paremmin. Muistutuksessa esitetään lisäksi, että Teiskontien (vt 12) ja Ritakadun liittymä suunnitellaan suorakulmaisena. Tällöin kääntyvät moottoriajoneuvot havaitsisivat paremmin pyöräilijät ja ajonopeudet liittymässä olisivat alhaisemmat. Lisäksi muistutuksessa huomautetaan, että reunakivien 3 senttimetrin korkeusero keskisaarekkeellisilla suojateilla jalankulkijoiden ja pyöräiteiden ylityskohdissa on huono ratkaisu talvikunnossapidon kannalta.

Vastine 1

Tämän hankkeen yhteydessä ei ole suunniteltu alueen melusuojausten parantamista vaan Tampereen kaupunki ja ELY-keskus teettävät yhdessä koko kaupunkia koskevia meluntorjuntaohjelmia, joissa määritellään toteutettavia melusuojauskohteita. Suunnittelualueelle ei ole näissä selvityksissä esitetty uusia melusuojaustoimenpiteitä. Meluvallin toteuttaminen vaatisi paljon tilaa ja siten enemmän puuston ja kasvillisuuden poistamista. Pyörätien ja jalkakäytävän siirtäminen ajoradan viereen olisi myös kulkijoiden viihtyisyyden kannalta huono ratkaisu.

Vastine 2

Suunniteltu pyörätie ja jalkakäytävä sijoittuu voimassa olevassa asemakaavassa oleville liikenne-, suojaviher-, puisto- ja katualueille ja ratkaisut ovat siten asianmukaisia. Pääreitillä on paljon käyttäjiä ja suunnitelluilla ratkaisuilla parannetaan liikenneturvallisuutta ja liikkumisen sujuvuutta. Suunnitelman mukaisella reittivalinnalla joudutaan kuitenkin poistamaan paljon puita, joista melko iso määrä on suuria kuusia. Alue on merkittävä myös liito-oravien kulkuyhteyksien kannalta, joten hankkeen vaikutuksista liito-oraviin laadittiin vaikutusten arviointi. Suunnittelun aikana on huomioitu liito-oravayhteyksiä ja pyritti mahdollisimman hyvin säilyttämään oleelliset puustoiset alueet liito-oravien kannalta.

Alueelle on tehty esisuunnitteluvaiheessa maastokäynti toukokuussa 2020, jolloin kartoitettiin liito-oravien esiintymistä alueella sekä tarkistettiin läheisyyteen sijoittuvien pesäpuiden tilanne sekä kulkuyhteyksien nykytilannetta. Suunnittelualueelta ei havaittu tällöin liito-oravien papanajätöksiä eikä pesäpuita. Toinen maastokäynti tehtiin joulukuussa 2020, jolloin käytiin tarkemmin läpi poistettavat puut ja kulkuyhteyksien nykytilannetta. Tällöin pyrittiin maastossa arvioimaan puuston välisiä liito-oravayhteyksiä sekä osoittamaan missä kohdin merkittävimmät puut sijaitsevat, jotta kulkuyhteydet säilyisivät. Tällöin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

myös tarkistettiin Teiskontien varrelta papanahavaintoja. Kolmas maastokäynti alueelle tehtiin 1.4.2021, jolloin käytiin vielä kertaalleen läpi poistettavat puut ja kriittiset kohdat papanajätösten varalta. Papanahavaintoja ei saatu eikä uusia pesäpuita havaittu poistettavien puiden joukossa tai niiden läheisyydessä.

Vaikutusten arvioinnissa laadittiin poikkileikkauskuvia hahmottamaan kulkuyhteyksien nykytilannetta Teiskontien ylitse sekä tulevaisuuden tilannetta, jossa puustoa on poistettu ja istutettu. Vaikutusten arvioinnin tuloksena liito-oravan lisääntymis- tai levähdysalueisiin tai pesimäpuihin ei kohdistu vaikutuksia. Liito-oravan kulkuyhteyksiin voi kohdistua haitallisia vaikutuksia jonkin verran puuston poiston myötä, mutta ylitykset Teiskontien ylitse ovat tällä hetkellä paikoin mahdottomia. Todennäköisimpään ylityspaikkaan Teiskontien ylitse puuston poistolla ei ole vaikutusta. Istutuksin tuetaan myös kulkuyhteyksiä. Itä-länsisuuntainen yhteys saattaa heiketä, mutta varsinainen parempilaatuinen yhteys kulkee elinympäristöjen eteläosan kautta, jossa puusto on paremmin kytkeytynyttä elinympäristöjen välissä myös nykytilanteessa. Täten arvioidaan, että liito-oravien kulkuyhteys säilyy kuitenkin edelleen itä-länsisuuntaisesti.

Ennen puiden poistoa poistettavat ja säästettävät lähipuut merkitään. Säästettävät puut suojataan aitaamalla. Rakennustyön aikana kiinnitetään erityistä huomiota puiden suojaamiseen muun muassa työtapojen ja käytettävän rakennuskaluston osalta.

Puuston poisto sijoittuu kesäaikaan hankkeen aikataulullisista syistä. Alueelle tehdään kaksi pesimälinnustokartoituskäyntiä, ensimmäinen toukokuussa ja toinen juuri ennen puuston poistoa. Mahdolliset liito-oravan uudet pesäpuut huomioidaan myös tässä tarkistuksessa. Liito-oravien kulkuyhteyksien kannalta puiden poisto ei ole merkittävä riski, koska alueelle jää edelleen kulkuyhteydet elinympäristöjen välillä eikä puiden poistoa tapahdu pesimäpuiden suojavyöhykkeellä. Kulkuyhteydet lisääntymis- ja levähdysalueiden välillä säilyvät, joten poikasten levittäytyminen uusille elinympäristöille on mahdollista.

Pirkanmaan ELY-keskuksen ja Tampereen kaupungin luontoasiantuntijat ovat olleet suunnitteluhankkeessa mukana ja heiltä on saatu kommentit suunnitelmaan.

Vastine 3

Pyörätien leveys 3,0 metriä sekä enimmillään 5,0 % pituuskaltevuus ovat järkeviä ja suunnitteluohjeiden mukaisia ratkaisuja tällaiselle väylälle. Lisälevitys, pituuskaltevuuksien pienentäminen ja välikaistan toteuttaminen pyörätien ja jalkakäytävän väliin nostaisi rakentamis- ja ylläpitokustannuksia ja aiheuttaisi lisää puuston ja kasvillisuuden poistamista.

Yksijalkaiset opasteet ovat kevyempiä rakenteita ja edullisempia ratkaisuja kuin opastetaulut ja soveltuvat siten hyvin pyöräteille ja jalkakäytävälle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

VäriASFalttia on suunnitelmassa merkitty kaupungin linjausten mukaisesti katuliittymien yhteyteen, jotka ovat liikenneturvallisuuden ja havaittavuuden kannalta merkityksellisiä paikkoja. Laajempi väriASFaltin käyttö nostaisi oleellisesti rakentamiskustannuksia ja aiheuttaisi hankaluuksia muun muassa myöhemmin tehtävissä ASFaltin paikkaustöissä. ASFalttiin tehtävät jalankulkijoita ja pyöräilijöitä kuvaavat symbolit tehdään maalauksin, eikä valoprojisointia ole juurikaan käytetty. Lumisena aikana liikennemerkit osoittavat myös pyörätien ja jalkakäytävän erottelua.

Suunnittelualueen länsipäässä pyörätie ja jalkakäytävä on järkevää tehdä yhdistettynä väylänä, koska linja-autoista poistuvia suuria matkustajamääriä on käytännössä mahdotonta ohjata jalkakäytävälle turvallisesti. Erotellulla ratkaisulla tulisi tilanteita, jolloin kävelijät kulkisivat huomaamatta pyörätiellä. Pysäkin odotustilan reunaan on suunniteltu kaide, joten aluetta ei tarvitse korostaa erilaisella pintamateriaalilla.

Teiskontien (vt 12) liikennealue ja Ritakadun katualue eivät ole kohtisuorassa toisiinsa nähden, eikä Ritakadun katualueen tila riitä siihen, että liittymästä saataisiin suorakulmainen. Ajonopeuksia liittymässä pyritään hillitsemään yliajettavalla kivetysratkaisulla. Ratkaisulla saadaan jyrkempi kääntösäde muun muassa henkilöautoille, mutta kivityksen päältä voidaan ajaa raskaan liikenteen ajoneuvoilla.

Keskisaarekkeellisilla suojateilla käytetään jalankulkijoiden ylityskohdissa 3 senttimetrin korkuista reunakiveä, jolloin heikkonäköisten ja sokeiden on helpompi havaita se kepillä. Pyöräilijöiden ylityskohdissa pääreitillä ei käytetä ylityskohdissa reunakiveä. Hyvällä talvikunnossapidolla tällaisista kohdista saadaan toimivia myös lumisena aikana.

Tiedoksi

Muistuttajat, Petri Keivaara, Petri Leppänen, Leena Tala, Mikko Asunen /ELY-keskus

Liitteet

- 1 Liite yla 15.6.2021 Teiskontie jkpp sijaintikartta 21363
- 2 Liite yla 15.6.2021 Teiskontie jkpp asemapiirustus 1 21363
- 3 Liite yla 15.6.2021 Teiskontie jkpp asemapiirustus 2 21363
- 4 Liite yla 15.6.2021 Teiskontie jkpp asemapiirustus 3 21363
- 5 Liite yla 15.6.2021 Teiskontie jkpp asemapiirustus 4 21363
- 6 Liite yla 15.6.2021 Teiskontie jkpp asemapiirustus 5 21363
- 7 Liite yla 15.6.2021 Teiskontie jkpp leikkaukset 1 21363
- 8 Liite yla 15.6.2021 Teiskontie jkpp leikkaukset 2 21363
- 9 Liite yla 15.6.2021 Teiskontie jkpp leikkaukset 3 21363
- 10 Liite yla 15.6.2021 Teiskontie jkpp muistutus 1
- 11 Liite yla 15.6.2021 Teiskontie jkpp muistutus 2 Tampereen ympäristönsuojeluyhdistys (Verkkojulkisuus rajoitettu)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

12 Liite ylä 15.6.2021 Teiskontie jkpp muistutus 3 Tampereen polkupyöräilijät

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 196

Yliopistonkadun katusuunnitelma, XVII kaupunginosa (Tulli)

TRE:3562/10.03.02/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Sivenius Jouni

Valmistelijan yhteystiedot

Suunnittelupäällikkö Jouni Sivenius, puh. 041 730 4296, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626 etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Yliopistonkadun katusuunnitelma numero 1/21417 hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksista huolimatta.

Maankäyttö ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Perustelut

Yliopistonkadun kävelyn ja pyöräilyn olosuhteiden sekä katuympäristön viihtyisyyden ja laadun parantaminen on ollut vireillä pitkään. Yhdyskuntalautakunta hyväksyi Yliopistonkadun yleissuunnitelman 22.11.2020 jatkosuunnitteluun ja laadittu katusuunnitelma pohjautuu siihen.

Katusuunnittelun keskeisenä tavoitteena on ollut osoittaa pyöräilylle ja jalankululle erilliset väylät hyväkuntoiset, suuret lehmukset säilyttäen, joukkoliikenteen tarpeet huomioon ottaen sekä katuympäristön arvot tunnistaen. Myös kadun valaistus on nähty tarpeelliseksi uusia.

Yliopistonkadun itäreunan yhdistetty pyörätie ja jalkakäytävä muutetaan jalkakäytäväksi. Kadun länsireunan jalkakäytävä säilyy entisellään välillä Åkerlundinkatu - Itsenäisyydenkatu. Kalevantien ja Åkerlundinkadun välillä nykyinen kadun länsireunan jalkakäytävä kavennetaan ja sen sekä erotuskaistan väliin on esitetty yksisuuntainen pyörätie. Jalkakäytävien pintamateriaaliksi on esitetty nykyisen mukaisesti asfaltti paitsi Tampere-talon ja Marriott-hotellin edustalla kiveys.

Kadun suojatieylitykset sekä jalankulkuyhteydet Tampere-talon, Sorsapuiston ja Attilan kohdalla toteutetaan esteettömyyden erikoistason mukaisina muun muassa kadun kaltevuuksien ja pintamateriaalien sekä valaistustasojen osalta. Kadun viherkaistoille on esitetty penkkejä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

jalkakäytävien viereen. Katualue valaistaan nykyisen kaltaisesti ripustetuin valaisimin. Valaisinpylväät toteutetaan Tampereen raitiotien pylväiden tikasrakennetta mukailevilla pylväillä.

Pyöräväylät esitetään pääosin yksisuuntaisina 1,75 - 2 metriä leveinä pyöräteinä ja -kaistoina ajoradan viereen, mutta välille Kalevantie - Sorsapuisto on kadun itäosaan esitetty kaksisuuntainen 3 metriä leveä pyörätie. Pyörätiet päällystetään punaisen sävyisellä asfaltilla. Suunnittelualueelle on osoitettu runsaasti pyöräpysäköintiä: yhteensä yli 100 paikkaa.

Moottoriajoneuvoliikenteen osalta ajorata muuttuu pääosin kaksikaistaiseksi 3,5 metriä levein ajokaistoin. Kalevantien ja Itsenäisyydenkadun liittymissä säilyy nykyisenkaltaiset kääntymiskaistat. Åkerlundinkadun liittymäalue toteutetaan kivettynä, mikä korostaa liittymän roolia eri liikennemuotojen risteämiskohtana ja parantaa liikenneturvallisuutta. Muilta osin katuliittymät säilyvät nykyisellään. Kadunvarteen on esitetty seitsemän pysäköintiruutua.

Joukkoliikenteen pysäkkiratkaisuina on esitetty nykyisen kaltaiset ajoratapysäkit katettuine odotustiloineen Tampere-talon lähellä sekä Attilan edustalla. Tilausajoliikenteelle on esitetty lyhytaikaisia pysäköintipaikkoja ajoradan yhteyteen Tampere-talon kohdalle yhteensä viisi.

Yliopistonkadun nykyiset lehmukset säilyvät entisellään lukuun ottamatta Tampere-talon ja Marriott-hotellin edustaa. Sillä kohdin muuta katujaksoa huonokuntoisemmat lehmukset poistetaan ja tilalle istutetaan uudet. Ratkaisu mahdollistaa kaksisuuntaisen pyörätiejakson sekä tilausbussipysäköinnin toteuttamisen. Nykyisten erotuskaistojen puiden alustat huonokuntoisilla kohdilla muutetaan monilajiseksi nurmi- ja maanpeittokasvillisuudeksi.

Yliopistonkadun ajorata kuivatetaan nykyiseen hulevesiviemäriverkostoon pääosin nykyisten hulevesikaivojen avulla. Yksisuuntaisten pyöräteiden sekä jalkakäytävien hulevedet pyritään ohjaamaan viherkaistoille. Kadun korkeusasema säilyy entisellään.

Yliopistonkadun parantaminen sisältyy Tampereen kaupungin kaupunkiympäristön palvelualueen vuosien 2021 ja 2022 vuosisuunnitelmiin ja rakennustyöt pyritään aloittamaan syksyllä 2021. Katusuunnitelman kustannusarvio on noin 1 050 000 euroa.

Katusuunnitelmaehdotus on ollut julkisesti nähtävillä 17.05. - 31.05.2021, jona aikana sitä vastaan jätettiin kaksi muistutusta. Lisäksi kaupungin ympäristönsuojeluyksikkö on kommentoinut katusuunnitelmaehdotusta nähtävilläoloaikana.

Muistutukset

Yksityishenkilö esittää, että Yliopistonkatu 45 (As Oy Sorsapuisto) kohdalle voisi lisätä pyöräkaistan ja välikaistan rajaan tolpat, koska välikaistaa on muuten helppo käyttää pysäköintiin. Lisäksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

muistutuksessa todetaan, että välikaista ei pysy siistinä, jos siihen pysäköidään tai pysäytetään.

Tampereen polkupyöräilijät ry on muistutuksessaan antanut myönteistä palautetta katusuunnitelman laatimisen yhteydessä pidetyistä sidosryhmätilaisuuksista, jotka ovat heidän nähdäkseen edistäneet aidosti erilaisten näkökulmien huomioon ottamista. Lisäksi he antavat kiitosta punasävyisen asfaltin käytöstä koko katujaksolla, se luo selkeää ja yhtenäistä ympäristöä käyttäjille. Puutteena suunnitelmassa mainitaan se, että liikennemerkkejä ei ole esitetty. Suunnitelmia tutkivalle ei-ammattilaiselle liikennemerkit ovat tärkeitä suunnitelman periaatteiden hahmottamiseksi.

Tampereen polkupyöräilijät ry toteaa muistutuksessaan myös, että Åkerlundinkadun kohdalla pyörätien ylityksen pitäisi olla etuajo-oikeutettu Yliopistonkadun ajorataa ajaviin ajoneuvoihin nähden. Lisäksi Sorsapuistosta tuleville pyöräilijöille olisi selkeyden vuoksi hyvä olla kärkekolmio liityttäessä Yliopistonkadulle. Ratkaisu paitsi selkiyttäisi liikennetilanteita, se korostaisi Yliopistonkadun asemaa ylempänä verkostossa. Muistutuksessa esitetään myös toive vastaavien järjestelyjen jatkamisesta mahdollisimman pian myös pohjoiseen, alkaen sujuvasta Itsenäisyydenkadun ylityksestä ja jatkuen Tammelan puistokadulle.

Vastineet

Yliopistonkadun katusuunnitelman piirustukset laadittiin tarkoituksellisesti täyttämään vain maankäyttö- ja rakennuslain sekä -asetuksen minimivaatimukset. Näin meneteltiin, koska kadun parantaminen toteutetaan urakointimallilla, jossa kadun rakennussuunnitelman laatiminen kytkeytyy rakennusurakkaan. Täten katusuunnitelma ei sido liiaksi vaan antaa joustovaraa ja ideointimahdollisuuksia toteutusvaiheeseen. Kadun rakennussuunnittelua tulee kuitenkin ohjaamaan kaupunkiympäristön palvelualueen asiantuntijoista koostuva ohjausryhmä, joka varmistaa, että lopputulos täyttää Yliopistonkadun kaltaisen kohteen korkeat vaatimukset teknisen toteutuksen sekä kaupunkiympäristön kannalta.

Yliopistonkadun välikaistojen käyttäminen moottoriajoneuvojen pysäköintiin estetään muistutuksessa esitettyjen tolppien sijaan kaideratkaisulla. Nykyiset välikaistat pääosin säilyvät, mutta niiden pinta tullaan muuttamaan nurmi- ja maanpeittokasvillisuudeksi, joka aidataan matalalla ajonestokaiteella. Ratkaisu estää välikaistoille ajamisen ja sitä myötä niiden pysäköintikäytön lukuun ottamatta polkupyöräpysäköintiä.

Liikennejärjestelyiden osalta tulee katusuunnitelmassa maankäyttö- ja rakennusasetuksen mukaan esittää katualueen käyttäminen eri tarkoituksiin ja suunnitelmasta tulee käydä ilmi kadun liikennejärjestelyperiaatteet. Kuntatekniikan suunnittelu -yksikön näkemyksen mukaan nähtävillä olleen katusuunnitelmaehdotuksen piirustuksista ja selostustekstistä ilmenee esitetyt liikennejärjestely periaatteineen asetuksen edellyttämällä tavalla, vaikka liikennemerkkejä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

siinä ei olekaan esitetty. Liikennemerkkit tullaan asettamaan Väyläviraston antaman ohjeistuksen sekä Tampereen vakiintuneiden käytänteiden mukaisesti. Esimerkiksi muistutuksessa esitetty kärkikolmio tullaan asettamaan Sorsapuistosta Yliopistonkadulle tuleville pyöräilijöille.

Etujajo-oikeutetun pyörätien ajorataylityksen on todettu olevan vaarallinen, ellei se ole korotettu. Katusuunnitelman laatimisen yhteydessä korotusta harkittiin Åkerlundinkadun liittymän kohdalle, mutta siitä luovuttiin monesta syystä: Yliopistonkatu on joukkoliikennereitti, joilla ajoradan korotuksia tulisi välttää. Pyörätieylitys tulee nykyiselle kohdalle eikä siinä ole todettu toimivuus- eikä liikenneturvallisuusongelmia. Myöskään väylähierarkia ei tue korotusta. Kadun pintakuivatuksen näkökulmasta korotus aikaansaisi lammikoitumisriskin Åkerlundinkadun liittymäalueelle Tampere-talon edustalle. Lisäksi kerrostunut maaperä katualueen ja Tampere-talon välillä välittää liikennetärinää, mitä ylityskohdan korottaminen vääjäämättä lisäisi huomattavasti.

Muistutuksessa esitetty toive vastaavien järjestelyjen jatkamisesta mahdollisimman pian myös pohjoiseen yli Itsenäisyydenkadun ja jatkuen Tammelan puistokadulle ei ole Yliopistonkadun katusuunnitelmaa koskeva asia.

Lausunnot

Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluyksikkö on kommentissaan todennut, että Yliopistonkadun katusuunnitelma tukee kevyen liikenteen mahdollisuuksia ja lisää vihreää kaupunkiin. Suunnitelmaratkaisujen osalta yksikkö toteaa, että uusittavien puiden tulisi olla mahdollisimman isoja, jotta yhtenäinen puurivistö hallitsisi katumaisemaa ja edesauttaisi vihreää kaupunkitilaa mahdollisimman hyvin.

Vastine

Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluyksikön esitys poistettavien puiden korvaamisesta mahdollisimman isoilla uusilla puilla otetaan huomioon.

Tiedoksi

Muistuttajat, Jouni Sivenius, Petri Leppänen, Timo Seimelä, Anna Levonmaa, Jyrki Lehtimäki, Hannu Niukkanen, Leena Tala

Liitteet

- 1 Liite Yla 15.6.2021 Yliopistonkatu 21417 1 Katujärjestelypiirustus
- 2 Liite Yla 15.6.2021 Yliopistonkatu 21417 2 Tyyppipoikkileikkaukset
- 3 Liite Yla 15.6.2021 Muistutus yksityishenkilö
- 4 Liite Yla 15.6.2021 Muistutus Tampereen polkupyöräilijät ry
- 5 Liite Yla 15.6.2021 Tampereen kaupunki Ympäristönsuojelun kommentit

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 197

Kintulammi - Pukala - Vähä Teerijärvi -ulkoilureitti

TRE:2176/10.03.04/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Hastio Pia

Valmistelijan yhteystiedot

Yleiskaavapäällikkö Pia Hastio, puh. 040 801 6917, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Kintulammi - Pukala - Vähä Teerijärvi -ulkoilureittisuunnitelma asetetaan UL 4 § 22.12.2009/1572 mukaisesti nähtäville. Suunnitelma sekä muistutukset suunnitelmaa vastaan ja niihin laaditut vastineet toimitetaan Pirkanmaan ELY-keskukselle vahvistettavaksi.

Perustelut

Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 Tampereen Kintulammita Oriveden Pukalaan ja Teerijärvelle on osoitettu ulkoilureitti tavoitteena muodostaa runkoreitistöä virkistykseen, retkeilyyn ja matkailun vetovoima-alueiden välille. Työ on käynnistetty Pirkanmaan virkistysalueyhdistyksen aloitteesta ja laaditaan Tampereen ja Oriveden kaupunkien yhteistyönä. Tampereella suunnitelman käynnistymistä on käsitelty yhdyskuntalautakunnassa ajankohtaisena asiana 25.6.2019 ja Orivedellä kaupunginhallituksessa 1.7.2019. Ulkoilureittisuunnitelman kanssa samaan aikaan Tampereella on laadittu Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava, jossa reitti on osoitettu sitovana kaavamerkintänä. Kaavatyötä ja siihen liittyvää ulkoilureittisuunnittelua on käsitelty kaupunginhallituksessa 18.5.2020. Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava on hyväksytty Tampereen kaupunginvaltuustossa 19.4.2021. Kaava ei ole vielä lainvoimainen. Kaavapäätöksestä jätetty valitus ei kohdistu ulkoilureittiin.

Ulkoilureittisuunnitelman on laatinut Ekokumppanit Oy. Työn ohjausryhmään on kuulunut Oriveden ja Tampereen kaupungin sekä Metsähallituksen edustajia. Suunnittelun aikana on tehty yhteistyötä Pirkanmaan ELY-keskuksen kanssa.

Retkeilijöiden määrä on kasvanut viime vuosina ja retkeilyalueita yhdistävien pidempien reittien tarve on noussut esille. Kintulammi -

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Pukala - Vähä Teerijärvi -reitti vastaa Tampereen kaupunkiseudulla kasvaneeseen retkeilyreittien kysyntään. Reitin kokonaispituus 32,8 km jakautuu puoliksi kaupunkien alueille, Tampereella 16,2 km ja Orivedellä 16,6 km. Reitti toteutetaan maastoon polkuna, mutta ulkoilureittitoimituksen yhteydessä rasite määritellään noin 4 metrin levyiseksi. Reitin varrelle on esitetty kolme taukopaikkaa, joista kaksi sijoittuu Tampereen Koirajärven ja Hankajärven rantaan. Kolmas taukopaikka on Oriveden Rökäslammin rannassa. Taukopaikkojen pinta-ala on noin 2000 m².

Reitti on muodostettu tauko- ja parkkialueiden välisistä etapeista. Ulkoilureitti on linjattu Tampereella Kintulammin parkkipaikalta itään kohti Kangasalan rajaa, josta se kääntyy pohjoiseen kohti Koirajärven taukopaikkaa (9,5 km). Koirajärveltä reitti jatkuu kohti koillista ja koukkaa Oriveden puolelle Peräjärven itärannan parkkialueelle (3,8 km). Peräjärven parkkipaikalta ulkoilureitti suuntautuu länteen kohti Viitapohjaa, mutta kääntyy pian pohjoiseen Hankajärven itärannan taukopaikalle (2,6 km). Hankajärveltä reitti jatkuu pohjoiseen ja kääntyy Kielikänjärven pohjoispuolella itään Oriveden puolelle kohti Pukalan parkkialuetta (7,2 km, josta Tampereen puolella noin 2,9 km). Orivedellä Pukalan ja Rökäslammin taukopaikan välinen etappi on 4,1 km ja Rökäslammilta Vähä Teerijärven alueelle 5,6 km. Reittilinjaus kulkee pääosin metsässä välttämällä pidempiä hiekkatietäipaleita, jotta se palvelee mahdollisimman hyvin virkistyskäyttöä. Maastonmuotojen vuoksi ulkoilureitti ei ole esteetön. Reitin varrella on maisemallisesti näyttäviä paikkoja ja luontoarvoiltaan kiinnostavia kohteita. Suunnittelun aikana on tehty yhteistyötä Pirkanmaan ELY-keskuksen kanssa luonto- ja kulttuuriarvojen huomioimiseksi. Taukopaikkojen osalta on tehty arkeologinen inventointi.

Reitin käyttäjiä ovat retkeilyä harrastavat yön yli retkeilijät, mutta reitti mahdollistaa myös paikallisten asukkaiden ja kaupunkilaisten lyhyemmät luontoretket. Reitin pääkäyttäjryhmä on kävellen liikkuvat retkeilijät, mutta myös maastopyöräily reitillä on sallittua. Reittiä käytetään pääasiassa kuivan maan aikaan toukokuusta lokakuun loppuun keskittyen viikonloppuihin. Reitin vuosittaiseksi kävijämääräksi arvioidaan 3500 henkeä. Päivittäisiä käyttäjiä arvioidaan olevan viikonloppuisin ja loma-aikoina kymmeniä ihmisiä, arkipäivisin vähemmän.

Reittilinjaus kohdistuu koko matkaltaan 49 eri kiinteistön alueelle, joista Tampereen puolella on 32 kiinteistöä. Reitin vaatimasta maapohjasta maksetaan kertakorvaus maanomistajille, joka määritetään maanmittauslaitoksen tekemässä maanmittaustoimituksessa. Reitin perustamiskustannuksiksi on arvioitu kokonaisuutena 180 000 euroa, jakautuen suunnitelman laatimiseen n. 20 000 €, maanmittaustoimitukseen n. 30 000 €, maapohjakorvauksiin n. 20 000 € ja rakentamiskustannuksiin n. 110 000 €. Kustannukset jaetaan kaupunkien kesken mm. asukasluvun sekä olemassa olevien retkeilyrakenteiden ja taukopaikkarakenteiden rakentamiskustannusten suhteessa siten, että Tampereen kaupungin osuus kustannuksista on 2/3

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

ja Oriveden osuus 1/3. Reitin vuotuisiksi ylläpitokustannuksiksi arvioidaan 14 000 € ja ne jaetaan kaupunkien kesken saman periaatteen mukaan kuin perustamiskustannukset.

Ulkoilureittisuunnitelman käynnistämistä ja lähtökohtia esiteltiin asukkaille lokakuussa 2019 Tampereella ja Orivedellä järjestetyissä tilaisuuksissa. Alustavasta ulkoilureittisuunnitelmasta pyydettiin viranomaisten ja yhdistysten lausunnot kesällä 2020. Palautteen pohjalta Kintulammin ja Viitapohjan välinen reittilinjaus siirrettiin idemmäs lähelle Kangasalan rajaa. Ulkoilureittisuunnitelman valmisteluaineisto oli nähtävillä syksyllä 2020, jolloin kirjeitse tiedotettiin kaikkia suunnitellun reitin varrella olevien kiinteistöjen maanomistajia. Palautetta saatiin Tampereen puoleiselta osuudelta 18 kpl ja niiden perusteella reitin linjaukseen tehtiin pieniä tarkistuksia. Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava oli nähtävillä marraskuussa 2020. Kaavaehdotuksesta saatiin ulkoilureittia koskien yksi lausunto ja yksi muistutus. Palautteiden pohjalta kaavaan ei tehty ulkoilureittia koskevia muutoksia.

Ulkoilulain (UL 606/1973) mukainen ulkoilureittisuunnitelman kuuleminen (UL 4§ 22.12.2009/1572) toteutetaan samanaikaisesti Tampereella ja Orivedellä syksyllä 2021. Suunnitelma, siitä jätetyt muistutuskirjelmät sekä niihin laaditut vastineet toimitetaan lausuntoineen Pirkanmaan ELY-keskukselle tarkastettavaksi ja vahvistettavaksi. Lainvoimaisen ulkoilureittisuunnitelman perusteella kaupungit voivat tilata ulkoilureittitoimituksen maanmittauslaitokselta, jonka jälkeen reitti voidaan perustaa maastoon. Reitlin rakentaminen on aikataulutettu vuosille 2022-2023.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Teppo Rantanen, Lauri Savisaari, Jukka Lindfors, Kari Kankaala, Virpi Ekholm, Pia Hastio, Leena Jaskanen, Juha-Pekka Ala-Laurila, Petri Mäkelä, Anna-Maria Niilo-Rämä, Ari Kilpi, Harri Willberg, Pirkanmaan liitto, Oriveden kaupunki

Liitteet

1 Liite YLA 15.6.2021 Ulkoilureittisuunnitelma 9.6.2021

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 198

Heinurinmäen yleissuunnitelma

TRE:3171/10.03.04/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Koski Timo

Valmistelijan yhteystiedot

Erikoissuunnittelija Milja Nuuttila, puh. 050 413 1911, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Heinurinmäen yleissuunnitelma, piirustus nro 18/21451/2, hyväksytään kustannusarvioineen.

Vuodelle 2021 esitetyt toimenpiteet voidaan toteuttaa ennen kuin päätös on saanut lainvoiman.

Perustelut

Rakennettava uusi viheralue Heinurinmäki sijaitsee Hervantajärvellä Hervannan kaakkoispuolella. Heinurinmäki on Ruskon vanha maanvastaanottopaikka Ruskonkehän ja uuden Makkarajärvenkadun välisellä metsäalueella. Heinurinmäelle esitetään asemakaavan (8255 /2013) mukaisia ulkoilua ja urheilua palvelevia kenttiä ja alueita. Tavoitteena on rakentaa monipuolinen urheilu- ja virkistyspalvelujen alue.

Mäelle on ajoyhteys Ruskonkehältä Partinkatua pitkin. Jalankulun ja pyöräilyn yhteys tulee eteläpuolelle Makkarajärvenkadulle. Partinkadun päähän tulee autoille pysäköintipaikka, jonka reunasta lähtee polkuyhteys Makkarajärvenkadulle ja sitä pitkin pääsee kohti Makkarajärvelle johtavaa ulkoilureittiä. Polkupyörien paikoitus on esitetty mäen päälle toiminta-alueiden viereen. Mäeltä on matkaa Hervantajärven ratikkapysäkille noin 500 metriä.

Suunnitelmassa esitettyjen toimintojen kuten skeitin, BMX-pyöräilyn ja kuntoilun alueiden mitoitus ja sisältö ovat viitesuunnitelmatasoisia ja tarkentuvat rakennussuunnitteluvaiheessa. Kuntoilun alue ja pelikentät tehdään tekonurmipintaisena. Skeittailun ja BMX-pyöräilyyn varattujen alueiden pintamateriaalit tarkentuvat rakennussuunnitteluvaiheessa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Toiminta-alueiden suunnitteluun otetaan mukaan lajien asiantuntijoita.

Mäen lakialuetta täytetään noin metrin paksuisella kerroksella kaupungin työmailta saatavilla ylijäämälouheilla ja kaivumailla. Urheilu- ja virkistyspalvelujen alueiden ympärille tehdään täyttömaista suojavallit. Ne toimivat näkösuojana ja melun vaimentajana. Vallit metsitetään. Metsityksissä käytetään lajeina mäntyä, koivua, kuusta, haapaa ja pihlajia. Pysäköintialue, talvella kunnossapidettävä puistokäytäväyhteys Makkarajärvenkadulle ja harrastusalueet valaistaan.

Rakennettavien toiminta-alueiden kunnossapitoluokka on R2 toimintaviheralue, jossa hoidon tavoitteena on monipuolinen, viihtyisä, turvallinen, käyttäjäystävällinen ja toimiva viheralue. Nurmialueet ovat maisemaniittyjä A3, joissa hoidon tavoitteena on monipuolinen, luonnonarvoiltaan monimuotoinen, avoin, elinvoimainen, viihtyisä, maisemallisesti edustava ja toimiva niittyalue. Metsitettävien vallien ja mäen rinnemetsien hoitoluokka on M4 suojametsä, jossa hoidon tavoitteena on monikerroksellinen ja peittävä metsäalue sekä suojavaikutuksen ylläpitäminen.

Yleissuunnitelmaluonnos oli nähtävänä netissä ja Frenckellin palvelupisteellä 5. -20.5.2021. Suunnitelmaluonnoksesta saatiin seitsemän palautetta, joissa toivottiin padelkenttiä, betonista skeittipuistoa, pidettiin pysäköintiä ylimitoitettuna, oltiin huolissaan BMX-radan tuhoamisesta mopo-, mopoauto- ja autorallilla. Tampereen polkupyöräilijät ry esitti vain jalankulkuun osoitetun polun liikennemerkkien poistamisesta ja Partinkadun liittymään pyöräilijöitä huomioivia parannuksia. Pirkanmaan Kaarikoirat Ry/Suomen rullalautaliitto esitti suunnitelmasta poistettavaksi skeittialueelle esitetyt valmiselementit ja niiden tilalle betoniskeittipuistoa. Palautteiden takia yleissuunnitelmassa poistettiin polun ja Partinkadun liikennemerkkit. Partinkadun katujärjestelyt ja liikennemerkkit esitetään katusuunnitelmassa. Skeittialueen esimerkiksi vaihdettiin betoniskeittipuiston kuva ja kuvatekstistä poistettiin kokonaan määritelmät "maanpinnan tason" ja "skeittielementit". Jatkosuunnittelu tehdään yhteistyössä Suomen rullalautailuliiton kanssa.

Ympäristönsuojelun kommenttien takia nurmi muutettiin niityksi, rakentamisen aikaisista hulevesijärjestelyistä (hulevesien johtamisesta ja käsittelystä) laaditaan ympäristönsuojelulla hyväksyttävä suunnitelma, tarkkaillaan pinta- ja pohjavesiä (asennetaan pohjaveden havaintoputket) ja vieraslajien torjunta otetaan huomioon jatkosuunnittelussa.

ELY:ltä pyydettiin yleissuunnitelmasta kommentit. ELY kommentoi, että mikäli todettu pilaantuma ei tule jäämään tulevassa käyttötarkoituksessa pintamaahan, jossa haitta-aineille olisi mahdollista altistua suoran kosketuksen tai ns. maan nielemisen kautta, ei alueen maaperällä ole riskiperusteista puhdistustarvetta. Mikäli pilaantuneita maita on kuitenkin tarpeen poistaa alueella tehtävien maanrakennustöiden vuoksi, tulee pilaantuneet maa-ainekset toimittaa luvanvaraiseen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

vastaanottoaikaan. Maankaivutöiden aikana kaivettavien maa-ainesten laatua tulee seurata näytteenoton avulla. Myös vanadiini on lisättävä suoto- ja pintavesitarkkailuun.

Yleissuunnitelmaa käytetään rakennussuunnitelman pohjana. Rakennussuunnitelmassa esitetään tarkentuneet skeitti- ja BMX-alueiden maastonmuotoilut sekä pintamateriaali-, väline-, valaistus- ja varustetiedot.

Heinurinmäen rakennettava pinta-ala on yhteensä 27 700 m² ja alustava kustannusarvio kokonaisuudessaan 1 800 000 €, joten neliökustannukseksi muodostuu noin 65 €. Kustannusarvio on viitesuunnitelman tasoisesti laskettu ja se tulee tarkentumaan rakennussuunnitelmavaiheessa.

Vuosittaiset kunnossapidon alustavat kustannukset ovat niittyalueella (A3) 1500 €, metsäalueella (M4) 200 € ja toiminta-alueella (R2, sisältää talvikunnossapidon) 18 900 €, eli yhteensä 20 600 €/vuosi.

Tavoitteena on käynnistää Heinurinmäen rakentaminen esirakentamisella alkaen vuonna 2021. Toiminta-alueet rakennetaan valmiiksi esirakentamisvaiheen jälkeen vuosina 2022-2025.

Tiedoksi

Mirjam Larinkari (vihu), Timo Koski (vihu), Pekka Heinonen (vihu), Milja Nuuttila (vihu), Janne Syrjä (raksa), Tapio Lindström (raksa), Hanna Kolari (ysu), Katri Laihosalo (ysu), Anne E Järvinen (teksu), Petri Rantanen (teksu), Kirsi Mäntysaari-Ukkola (IOH), Matti Pokkinen (IOH), Mikko Heinonen (liinu), Tarja Nikupaavo-Oksanen (viy), Miia Heikka (Infra Oy), Tea Leppänen (Infra Oy), Teemu Kylmäkoski (Infra Oy), palautteiden antajat 7 kpl

Liitteet

1 Liite 1 YLA 15.6.2021 Heinurinmäki, yleissuunnitelma
2 Liite 2 YLA 15.6.2021 Heinurinmäki, palautteet ja vastineet

Oheismateriaali

1 Oheismateriaali YLA 15.6.2021 Heinurinmäki, nähtävillä ollut luonnos

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 199

Vaitinaron puistoraitin yleissuunnitelma

TRE:2426/10.03.04/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Koski Timo

Valmistelijan yhteystiedot

Erikoissuunnittelija Anna Levonmaa, puh. 040 139 9288, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Vaitinaron puistoraitin yleissuunnitelma nro 18/21406/2 hyväksytään kustannusarvioineen rakennussuunnittelun pohjaksi.

Perustelut

Vaitinaron, Lielahden kaupunginosaan suunnitellaan uusi puistoraitti, joka täydentää osaltaan Näsijärven rantareittiä Uittotunnelilta Hiedanrantaan.

Yleissuunnitelmaluonnos oli nähtävänä ja kommentoitavana 20.4.–5.5.2021 kaupungin nettisivuilla ja Tampereen palvelupisteessä. Suunnitelmasta ei tänä aikana saatu yhtään palautetta.

Puistoraitti rakennetaan tilan puutteen vuoksi haastavaan paikkaan, Paasikiventien ja Näsijärven väliseen, jyrkkään luiskaan ja käytävän alle sijoitetaan hulevesiviemäri. Rantaviivaa ei muokata, joten nykyiset luiskat jyrkentyvät ja tuetaan osittain korkealla tukimuurilla. Tukimuurin taakse toteutetaan myöhemmin maakaasuputki ja sitä palveleva huoltotie. Nykyisellä paikalla, jyrkässä luiskassa on itsekylväytynyttä kasvillisuutta, mm. vesakkoa ja nuoria koivuja, joita joudutaan poistamaan viemäriin ja käytävän alta.

Puistoraitin varrelle rakennetaan puistokäytävän väylävalaistus ja asennetaan muutamia penkkejä. Muita kalusteita tai istutuksia raitin varrelle on erittäin haastava toteuttaa tilanpuutteen vuoksi. Rakennussuunnittelun ja rakentamisen aikana pyritään raitin varrella löytämään vielä mahdollisia puiden istutuspaikkoja väljempiin kohtiin sekä tutkitaan mm. köynnöskasvillisuuden integroimista tukimuuriin. Lisäksi tutkitaan niittykasvillisuuden mahdollisuutta käytävän reunassa. Raitin leveys vaihtelee neljästä metristä kolmeen metriin ja se on talvikunnossapidettävä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Ensimmäisessä vaiheessa rakennetaan hulevesiviemäri ja puistoraitin paikalle alueen rakentamista palveleva työmaatie, joka myöhemmin viimeistellään valmiiksi puistoraitiksi. Rakentamisen toisessa vaiheessa toteutetaan tukimuuri, jonka rakennussuunnittelun yhteydessä tutkitaan muuriin tekninen ratkaisu ja ilme. Hankkeen kustannusarvio on 910 000 €. Hankkeen ensimmäinen vaihe on Hiedanranta-kehitysohjelman vuoden 2021 rahoituksessa ja toteutusohjelmassa.

Tiedoksi

Anna Levonmaa, Timo Koski, Mirjam Larinkari, Eeva Lintula, Petri Leppänen, Janne Syrjä, Kirsi Mäntysaari-Ukkola, Titta Holmala-Kylmäkoski (Infra Oy), Teemu Kylmäkoski (Infra Oy), Tarja Nikupaavo-Oksanen

Liitteet

1 Liite Yla 15.6.2021 Vaitinaron puistoraitti, yleissuunnitelma

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 200

Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen Santalahden satama-alueella vahingoittuneen omaisuuden korvaamisesta

TRE:5499/03.07.01/2018

Valmistelija / lisätiedot:
Tietäväinen Milko

Valmistelijan yhteystiedot

Suunnittelija Patrick Hanska, puh. 041 730 4437, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Asianosainen on vaatinut Tampereen kaupungilta vahingonkorvausta Santalahden satama-alueella vahingoittuneesta omaisuudesta. Kaupunkiympäristön palvelualue on katsonut, että asianosaisen satamakärryn kärsimät vahingot eivät ole aiheutuneet Santalahden satama-alueella suoritettujen huoltotöiden seurauksena eikä kaupungilla näin ollen ole korvausvastuuta asiassa. Asianosaisen esittämä korvausvaatimus hylättiin rakennuttamisjohtajan päätöksellä 13.2.2019 § 30. Asianosainen on sittemmin vaatinut kyseisen päätökseen oikaisua oikaisuvaatimuksella.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomaisen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Asianosaisen oikaisuvaatimuksessa ei tuoda tapauksesta esille mitään sellaista uutta tietoa, minkä perusteella rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa. Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta, päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Täten oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

Tiedoksi

Asianosainen, Milko Tietäväinen, Kimmo Myllynen, Patrick Hanska

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

1 Liite Yla 15.6.2021 Oikaisuvaatimus
(Verkojulkisuus rajoitettu)

2 Liite Yla 15.6.2021 Rakennuttamisjohtajan päätös 13.2.2019 § 30
(Verkojulkisuus rajoitettu)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 201

Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen liukastumisesta Hatanpään valtatiellä Verkatehtaankadun risteyksessä

TRE:603/03.07.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Tietäväinen Milko

Valmistelijan yhteystiedot

Suunnittelija Patrick Hanska, puh. 041 730 4437, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Tampereen kaupungilta on anottu päätöksenoikaisua 19.03.2021 kirjatulla kirjeellä.

Oikaisuvaatimuksessa vedotaan väyläviraston tiedotteeseen suolauksen toimivuudesta. Väyläviraston sivuilla oleva suolaustiedote on määritelty natriumkloridille, jonka teho jäänsulatukseen on huonompi kuin kalsiumkloridin, jota kaupungin kaduilla käytetään. Kalsiumkloridi toimii jäänsulatukseen vielä -9 asteessa.

Levitetty liuosmäärä on 20g/m², joka toimii jään sulatukseen vielä yli -10 asteen pakkasessa.

Liitteen 1 mukaan kalsiumkloridi on tehokkaampi jään sulatuksessa verrattuna natriumkloridiin.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta (Rakennuttamisjohtaja päättää alle 20.000 euron vahingonkorvausten myöntämisestä (Yla 15.1.2019 § 6, Kaupunkiympäristön toimintasääntö 9.2.2021 § 15 [1 kohta 4 §])), päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Asianosainen taho ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa. Näin ollen oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

Tiedoksi

Asianosainen, Milko Tietäväinen, Kimmo Myllynen, Petri Kujala, Reijo Lahtinen, Wille Siuko, Patrick Hanska

Liitteet

1 Liite Yla 15.6.2021 Tampereen Infra Oy:n toimittama liite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 202

Oikaisuvaatimus suunnittelupäällikön päätöksestä Länsi-Hervannan raittien liikennemerkeistä

TRE:2841/08.01.02/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Vandell Ari

Valmistelijan yhteystiedot

Liikenneinsinööri Katja Seimelä, puh. 040 149 3684, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Hyväksytään oikaisuvaatimus ja muutetaan päätöstä seuraavasti:

Hervannan länsiosan raittien ja jalkakäytävien liikennemerkit päivitetään liikennemerkkisuunnitelmien 1/20990/1-4 mukaisesti.

Päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, jollei valitusviranomainen toisin määrää (TLL 193 § 2 mom.)

Perustelut

Tampereen polkupyöräilijät ry on tehnyt oikaisuvaatimuksen suunnittelupäällikön päätöksestä Hervannan länsiosan raittien liikennemerkeistä. Oikaisuvaatimus on kohdennettu laajan alueen liikennemerkkisuunnitelmasta viidessä kohteessa yhteensä 12 liikennemerkkiin. Muilta osin suunnitelmaan ei ole ollut huomauttamista. Oikaisuvaatimuksessa nostettiin esiin liikennemerkin D4 jalkakäytävä tarpeeton asettaminen päällystämättömille ulkoilureiteille, puistokäytävälle ja metsäpoluille johtaville väylille ja siten pyöräilyn kieltäminen virkistysreiteille johtavilla väylillä.

Alkuperäisessä suunnitelmassa jalkakäytävämerkkejä oli lisätty loogisuuden vuoksi suunnitelma-alueella näkyville reiteille, jotka nykytilassa ovat jostain muusta tulosuunnasta osoitettu jalkakäytäväksi. Oikaisuvaatimuksen seurauksena asiaa on tutkittu liikennejärjestelmän suunnittelu-yksikössä uudelleen. Kyseisten liikennemerkkien asettaminen ei ole perusteltua liikennemerkkisuunnitelman valmistelun tavoitteiden kannalta. Tavoitteita olivat moottoriajoneuvoilla ajon estäminen jalankulun ja pyöräilyn raiteilla sekä pyöräilyn vähentäminen jalkakäytävillä. Alueelle laadittua liikennemerkkisuunnitelmaa 1/20990/1-4 on päivitetty ulkoilureiteille johtavien väylien osalta siten, että uusia

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

jalkakäytävämerkkejä ei ole osoitettu, mutta nykyiset merkit säilytetään toistaiseksi.

Lisäksi on todettu, että ulkoilu- ja virkistysreittien merkitsemisessä on koko kaupungin tasolla kehittämistarpeita. Nykytilassa liikennemerkkejä voivat asettaa liikennejärjestelmän suunnittelu -yksikkö katualueilla, viheralueet ja hulevedet -yksikkö puistoalueilla ja liikunnan olosuhteet -yksikkö ulkoilureiteillä. Liikennemerkkien asettamisen käytännöt ovat vaihdelleet vuosien kuluessa, eikä kaupunkitasolla ole selkeää linjausta, miten päällystämättömät reitit tulisi merkitä. Vuonna 2020 voimaan tulleen tieliikennelain mukaisesti kaikki liikennemerkki on vietävä liikennemerkkirekisteriin. Liikennejärjestelmän suunnittelu -yksikkö antaa suostumuksen kaikkiin kaupungin alueelle asetettaviin liikennemerkkeihin. Myös tämän vuoksi yksiköiden välistä yhteistyötä on tarve kehittää. Yksiköiden kesken on jo sovittu, että syksyllä 2021 aloitetaan selvitys ulkoilu- ja virkistysreittien merkitsemisestä tavoitteena mahdollistaa monipuolinen ulkoilu ja liikkuminen kaupungin ylläpitämillä reiteillä ja yhtenäistää merkintöjä eri puolilla kaupunkia olevilla reiteillä.

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä, Ari Vandell, Timo Seimelä, Petri Keivaara, Ida Niinimäki, Laura Puhakka, Katri Jokela, Jukka Uusitalo, Mikko Heinonen, Anna Henttonen, Timo Koski, Milja Nuuttila, liikennemerkki, poliisi, pyto, infraomaisuudenhallinta

Liitteet

- 1 Liite Yla 15.6.2021 Oikaisuvaatimus
- 2 Liite Yla 15.6.2021 Liikennemerkkisuunnitelma Hervanta 20990 1
- 3 Liite Yla 15.6.2021 Liikennemerkkisuunnitelma Hervanta 20990 2
- 4 Liite Yla 15.6.2021 Liikennemerkkisuunnitelma Hervanta 20990 3
- 5 Liite Yla 15.6.2021 Liikennemerkkisuunnitelma Hervanta 20990 4
- 6 Liite Yla 15.6.2021 Suunnittelupäällikön päätös 13.4.2021 § 41

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 203

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Perustelut

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Asemakaavapäällikkö, Kaupunkiympäristön suunnittelu

§ 23 Poikkeamishakemus tontille Etu-Hankkion katu 1, Messukylä, tilapäisten rakennusten paikallaan pysyttäminen, 27.05.2021

§ 24 Poikkeamishakemus tontille Hämeenpuisto 28, VI (kaakinmaa), osittainen käyttötarkoituksen muutos, 27.05.2021

§ 25 Päätös lausunnon antamisesta hallinto-oikeudelle, 28.05.2021

§ 26 Poikkeamishakemus tontille Pekankatu 14, Irjala, paritalon rakentaminen, 01.06.2021

§ 27 Poikkeamishakemus tontille 837-107-114-1, Pyynikintie 2, koulurakennuksen piha-alueen kunnostaminen, 02.06.2021

Maanmittausinsinööri

§ 14 Erillisen tonttijaon 9309 hyväksyminen , 20.05.2021

§ 15 Erillisten tonttijakojen hyväksyminen 9311, 9312, 21.05.2021

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 100 Hankintapäätös Ahvenispuiston viherrakennusurakasta, 25.05.2021

§ 101 Hervannan Valtaväylän Osa 2. valaistussaneerausurakan tilaaminen, 25.05.2021

§ 111 Betoniponttonilaiturin hankinta soutu- ja melontakeskukseen , 28.05.2021

§ 96 Vahingonkorvausvaatimus kaupungin toiminnasta liittyen sortumaan Kaarilassa, 25.05.2021

§ 97 Vahingonkorvausvaatimus autovahingosta Hatanpäällä, 25.05.2021

§ 98 Vahingonkorvausvaatimus liukastumisesta Tammelassa , 25.05.2021

§ 99 Takaisinsaantivaatimus polkupyörällä kaatumisesta Tammelassa , 25.05.2021

§ 106 Vahingonkorvausvaatimus autovahingosta Lempääläntiellä, 25.05.2021

§ 107 Vahingonkorvausvaatimus postilaatikosta Suonsivunkadulla, 25.05.2021

§ 108 Takaisinsaantivaatimus polkupyörällä kaatumisesta Santalahdessa, 25.05.2021

§ 109 Vahingonkorvausvaatimus autovahingosta Amurista, 25.05.2021

§ 110 Vahingonkorvausvaatimus puuvahingosta Vallikatu 16 parkkialue ,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

25.05.2021

§ 112 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Hämeenkadulta,
28.05.2021

§ 116 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta pysäköintialueella
Fysiikanpolulla, 28.05.2021

§ 117 Vahingonkorvaushakemus kaatumisesta, 28.05.2021

§ 91 Oikaisuvaatimus ajoneuvon lähisiirron siirtokustannuksista,
19.05.2021

§ 92 Oikaisuvaatimus ajoneuvon lähisiirron siirtokustannuksista,
19.05.2021

§ 94 Oikaisuvaatimus ajoneuvon lähisiirron siirtokustannuksista,
25.05.2021

§ 95 Oikaisuvaatimus ajoneuvon lähisiirron siirtokustannuksista,
25.05.2021

§ 102 Oikaisuvaatimus ajoneuvon lähisiirron siirtokustannuksista,
25.05.2021

§ 103 Oikaisuvaatimus ajoneuvon lähisiirron siirtokustannuksista,
25.05.2021

§ 104 Oikaisuvaatimus ajoneuvon lähisiirron siirtokustannuksista,
25.05.2021

§ 113 Oikaisuvaatimus ajoneuvon lähisiirron siirtokustannuksista ,
28.05.2021

§ 114 Oikaisuvaatimus ajoneuvon lähisiirron siirtokustannuksista ,
28.05.2021

§ 115 Oikaisuvaatimus ajoneuvon lähisiirron siirtokustannuksista ,
28.05.2021

§ 118 Oikaisuvaatimus ajoneuvon lähisiirron siirtokustannuksista ,
02.06.2021

§ 119 Oikaisuvaatimus ajoneuvon lähisiirron siirtokustannuksista ,
02.06.2021

§ 120 Oikaisuvaatimus ajoneuvon lähisiirron siirtokustannuksista ,
02.06.2021

§ 121 Oikaisuvaatimus ajoneuvon lähisiirron siirtokustannuksista ,
02.06.2021

§ 122 Oikaisuvaatimus ajoneuvon lähisiirron siirtokustannuksista ,
02.06.2021

§ 123 Oikaisuvaatimus ajoneuvon lähisiirron siirtokustannuksista ,
02.06.2021

§ 124 Oikaisuvaatimus ajoneuvon lähisiirron siirtokustannuksista ,
08.06.2021

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 54 Bussipysäkin siirto Hämeenpuisto 18:sta Hämeenpuisto 20 kohdalle,
24.05.2021

§ 55 Liikenteenohjauslaitteiden asettaminen osoitteessa Heinurinkuja 6,
24.05.2021

§ 56 Väistämisvelvollisuuden osoittaminen Puutarhakadun ja
Näsilinnankadun risteyksessä, 25.05.2021

§ 57 Sairaalankadun uusi suojatie, 28.05.2021

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 58 Liikenteenohjauslaitteiden asettaminen osoitteessa Opiskelijankatu 25, Pohjois-Hervannan koulu, 28.05.2021

§ 59 Kotihoidon pysäköintilupien myöntäminen, 31.05.2021

§ 60 Pysäköintimuutokset Rautatienkadun kaupunkipyöräasemalla, 03.06.2021

Suunnittelupäällikkö

§ 16 Alpunkuja, kadun jatke kaava-alueelle 8498 katusuunnitelma, Pohtola, 08.06.2021

§ 18 Liikenteenrauhottamiskohteet, rakenteelliset toimenpiteet vuonna 2021, vaihe 1, 09.06.2021

Ympäristö- ja kehitysjohtaja

§ 9 Vision2045 - Sustainable City -kampanjaan osallistuminen, 20.05.2021

§ 10 Eco Impact Events - keskustelutilaisuuksien hankinta, 28.05.2021

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kunnallisvalitus

§200, §201, §202

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa muutosta hakea se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen, kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavakseen yksityisoikeudellista asiaa koskevaa valitusperustetta, jonka osalta toimivalta on käräjäoikeudella.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Muutoksenhakukielto

§179, §180, §181, §182, §183, §185, §186, §190, §191, §197, §203

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Oikaisuvaatimus

§184, §192, §193, §194

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki
Kirjaamo
Frenckellinaukio 2 B, PL 487
33101 Tampere

Oikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asioinnin lomakkeella osoitteessa <https://www.tampere.fi/asioi-kaupungin-kanssa> tai sähköpostilla kirjaamo@tampere.fi

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvasuudesta.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

16 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Valitusosoitus

§187, §188, §189

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 5) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- 7) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Valitusosoitus

§195, §196, §198, §199

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla. Jos ilmoitus julkaistaan kaupungin verkkosivujen lisäksi myös sanomalehdessä, katsotaan tiedoksiannon tapahtuneen kuitenkin seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta verkkosivuilla. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.